



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ENERGETIKE

10000 Zagreb, Rádnička cesta 80
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

KLASA: UP/I-351-03/15-08/383
URBROJ: 517-10-2-19-26
Zagreb, 15. travnja 2019. godine

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine, br. 80/13, 153/13 i 78/15), a u svezi s člankom 127. stavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09), na prijedlog nositelja zahvata Energija Agro d.o.o., Maruševac za obnovu postupka u predmetu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš po izvršenju presude Upravnog suda u Zagrebu poslovni broj UsI-1455/17-13 od 12. listopada 2018. godine, a nakon provedene obnove postupka, donosi

R J E Š E N J E

- I. Prihvaća se prijedlog nositelja zahvata Energija Agro d.o.o. iz Maruševca za obnovom postupka.**
- II. Ukida se rješenje KLASA:UP/I-351-03/15-08/383; URBROJ: 517-06-2-1-1-16-13 od 14. lipnja 2016. te se zamjenjuje ovim rješenjem.**
- III. Za namjeravane zahvate - tri mini hidroelektrane Veliki Bukovec na k. č. 1303 k. o. Veliki Bukovec; Ludbreg na k. č. 2691 k. o. Ludbreg i Kućan Ludbreški na k. č. 849 k. o. Hrastovsko sve na rijeci Bednji - nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.**
- IV. Za namjeravane zahvate - tri mini hidroelektrane Veliki Bukovec na k. č. 1303 k. o. Veliki Bukovec; Ludbreg na k. č. 2691 k. o. Ludbreg i Kućan Ludbreški na k. č. 849 k. o. Hrastovsko sve na rijeci Bednji - nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- V. Ovo rješenje prestaje važiti ukoliko nositelj zahvata Energija Agro d.o.o. iz Maruševca u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom propisu.**
- VI. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata Energija Agro d.o.o. iz Maruševca može se jednom produžiti na još dvije godine, uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojim je izdano rješenje.**
- VII. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i energetike.**

O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata, Energija Agro d.o.o., Maruševac (u daljnjem tekstu: nositelj zahvata) podnio je 27. rujna 2016. godine prijedlog za obnovu postupka. Sukladno odredbama članka 123. stavka 1. točke 1. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09, u daljnjem tekstu: Zakon o općem upravnom postupku) nositelj zahvata je obrazložio da je razlog za obnovu postupka nova činjenica i novi dokaz koji bi sa prethodno ustanovljenim činjenicama mogli dovesti do drukčijeg

rješenja. Naime, Rješenjem ovog Ministarstva KLASA:UP/I-351-03/15-08/383; URBROJ: 517-06-2-1-1-16-13 od 14. lipnja 2016. utvrđena je obveza provedbe postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš i da nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu. Tako je riješeno jer je iz podnesenog prijedloga za obnovu i dokaza priloženih uz prijedlog utvrđeno da su ispunjeni svi zakonom propisani uvjeti provođenja postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš.

Slijedom navedenog Upravni sud u Zagrebu presudom poslovni broj UsI-1455/17 od 12. listopada 2018., poništio je rješenje ovog Ministarstva KLASA:UP/I-351-03/15-08/383; URBROJ: 517-06-2-1-17-25 od 06. ožujka 2017. i predmet vratio na ponovni postupak.

Postupajući po predmetnoj presudi odlučeno je kako slijedi:

Odredbama članka 123. stavkom 1. podstavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da se obnova postupka u kojem je doneseno rješenje protiv kojeg se ne može izjaviti žalba može pokrenuti na zahtjev stranke ili po službenoj dužnosti u roku od tri godine od dana dostave rješenja stranci ako sazna za nove činjenice ili stekne mogućnost da se upotrijebe novi dokazi koji bi, sami ili u vezi s već izvedenim i upotrijebljenim dokazima, mogli dovesti do drukčijeg rješenja da su te činjenice, odnosno dokazi bili izneseni, odnosno upotrijebljeni u prijašnjem postupku. Odredbom stavka 3. istog članka istog Zakona propisano je da stranka može tražiti obnovu postupka u roku od 30 dana od dana saznanja za razloge obnove ili od kad je stekla mogućnost upotrebe novih dokaza.

Odredbama članka 124. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da je u prijedlogu za obnovu postupka stranka dužna učiniti vjerojatnim razloge zbog kojih traži obnovu postupka i da je prijedlog podnesen u zakonskom roku.

Odredbama članka 126. stavkom 1. i 2. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da kad nadležno tijelo primi prijedlog za obnovu postupka, dužno je ispitati je li prijedlog pravodoban i izjavljen od ovlaštene osobe te je li je okolnost na kojoj se prijedlog temelji učinjena vjerojatnom. Ako su uvjeti za obnovu postupka ispunjeni, nadležno tijelo ispitat će mogu li okolnosti, odnosno dokazi koji se iznose kao razlog za obnovu dovesti do drukčijeg rješenja.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) je u skladu s odredbama članka 126. Zakona o općem upravnom postupku ispitalo je li prijedlog pravodoban i izjavljen od ovlaštene osobe; je li okolnost na kojoj se prijedlog temelji učinjena vjerojatnom te mogu li okolnosti odnosno dokazi koji su izneseni kao razlog za obnovu dovesti do drukčijeg rješenja.

Uvjeti za obnovom postupka su ispunjeni.

Nositelj zahvata prijedlog je predao ovom Ministarstvu dana 27. rujna 2016., što je razvidno iz prijemnog štambilja Ministarstva, te je nesporno da je prijedlog pravodoban. Naime, nositelj zahvata stekao je sukladno odredbama članka 123. stavak 3. u zakonom propisanom roku mogućnost upotrebe novih dokaza te je prijedlog za obnovu postupka uz valjanu dokumentaciju predao pravovremeno.

Iz spisu priložene dokumentacije razvidno je da su razlozi odnosno okolnosti na koje se poziva podnositelj zahtjeva učinjene vjerojatnim odnosno da su ispunjeni uvjeti iz članka 123. stavka 1. podstavka 1. Zakona o općem upravnom postupku obzirom je podnositelj stekao mogućnost da se upotrijebe novi dokazi koji bi, sami ili u vezi s već izvedenim i upotrijebljenim dokazima, mogli dovesti do drukčijeg rješenja da su te činjenice, odnosno dokazi bili izneseni, odnosno upotrijebljeni u prijašnjem postupku. Okolnosti, odnosno dokazi koji se iznose kao razlog

učinjene su vjerojatnim, naime u bitnome se ističe da planirane tri mHE neće imati negativnog utjecaja na protok vode u koritu rijeke Bednje, te na prolazak riba, a što je već i bilo navedeno u Elaboratu iz veljače 2016. te potvrđeno odnosno dodatno pojašnjeno u Elaboratu iz rujna 2016.

Slijedom navedenog nesporno je da su novi dokazi odnosno činjenice za koje se saznalo kasnije u rujnu 2016. godine koji su priloženi uz prijedlog za obnovu postupka i predani Ministarstvu s danom 27. rujna 2016. godine, postojali prije donošenja rješenja od 14. lipnja 2016. godine, temeljem kojeg je utvrđena obveza provedbe postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš te da nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu. Obzirom da su izneseni razlozi za obnovu postupka učinjeni vjerojatnim odnosno valjani dokazi i činjenice koji su navedeni doveli su u konkretnoj upravnoj stvari do donošenja drugačijeg rješenja od ranije citiranog rješenja iz lipnja 2016, a kako je to navedeno u izreci ovog rješenja.

U prilog svemu gore navedenom odnosno da je prijedlog za obnovom postupka nositelj zahvata dostavio Ministarstvu pravodobno u skladu s člankom 123. stavkom 3. Zakona o općem upravnom postupku proizlazi iz okolnosti da je prije podnošenja prijedloga stekao mogućnost upotrebe novih dokaza i to kako slijedi:

Jedan od dokaza je *Mišljenje o hidromorfološkom statusu dionice rijeke Bednje u zoni planirane male hidroelektrane Kućan Ludbreški* koje je na zahtjev nositelja zahvata izradio Institut za elektroprivredu i energetiku d.d. iz Zagreba u rujnu 2016. godine. Tim *Mišljenjem* je dano pojašnjenje činjenica već prikazanih u jedinstvenom Elaboratu zaštite okoliša iz veljače 2016. godine (u daljnjem tekstu Elaborat). Naime, postupajući po Zaključku Ministarstva (KLASA: UP/I-351-0/15-08/383; URBROJ: 517-06-2-1-1-16-2 od 28. siječnja 2016.) nositelj zahvata dostavio je navedeni jedinstveni Elaborat, te je temeljem njega proveden postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš i izdano 14. lipnja 2016. godine Rješenje (KLASA:UP/I-351-03/15-08/383; URBROJ: 517-06-2-1-1-16-13) kojim je utvrđena obveza provedbe postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš. *Mišljenjem o hidromorfološkom statusu dionice rijeke Bednje* izneseni su novi dokazi, koji ukazuju da će rad hidroelektrane za vrijeme trajanja malih, srednjih i velikih voda u svih pet mogućih načina rada hidroelektrane u Kućanu Ludbreškom osigurati dovoljan protok za stari derivacijski kanal te će se i u budućem stanju osigurati uzdužna povezanost vodotoka. Također, planirana hidroelektrana u Kućanu Ludbreškom nalazi se uzvodno od početka planirane dionice izmještanja i dogradnje nasipa uz Bednju u svrhu obrane od poplava te ne utječe na tehničko rješenje planirane mjere obrane od poplava. Svojim načinom rada (protočno) ne zahtjeva akumuliranje vode, a svojim smještajem u slapištu postojeće brane ne ometa evakuaciju velikih voda. Također, tijekom rada voda u koritu rijeke Bednje će se samo propuštati preko brana, te ne će doći do promjene hidrološkog stanja rijeke Bednje.

Sljedeći dokazi/činjenice su detaljno obrazlaganje nositelja zahvata razloga za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš navedenih u Obrazloženju Rješenja (KLASA:UP/I-351-03/15-08/383; URBROJ: 517-06-2-1-1-16-13 od 14. lipnja 2016.). U Obrazloženju Rješenja navedeni razlozi su bili sljedeći:

- Detaljno sagledavanje tehnoloških rješenja četiri male hidroelektrane: *Osim tri mini hidroelektrane koje su bile predmet ocjene o potrebi procjene, u Kućanu Ludbreškom, Ludbregu i Velikom Bukovcu, planirana i mini hidroelektrana Zelena u Gradu Ludbregu. Detaljnijim sagledavanjem predloženih tehničkih rješenja planiranih mini hidroelektrana, te s obzirom na obilježja okoliša predmetnog područja, ocijenjeno je da se ne može isključiti značajan negativan utjecaj na okoliš tih zahvata.*
- Nedovoljna količina vode za sve četiri male hidroelektrane: *Naime, utvrđeno je da za istovremeni rad svih planiranih mini hidroelektrana, prema predloženim tehničkim rješenjima, ne postoje raspoložive količine vode s obzirom na činjenicu da je ujedno potrebno osigurati biološki minimum i održati dobro hidrološko stanje rijeke Bednje.*

- Kumulativni utjecaja malih hidroelektrana: Slijedom navedenoga, potrebno je u jedinstvenom postupku procjene utjecaja na okoliš analizirati kumulativni utjecaj na stanje vodnih tijela svih do sada izgrađenih i planiranih hidroenergetskih postrojenja na rijeci Bednji i pripadajućim derivacijskim kanalima.
- Usporedni prikaz prednosti i mana tehničkih rješenja za sve četiri male hidroelektrane: Također je potrebno prezentirati usporedni prikaz prednosti i mana svakog pojedinog tehničkog rješenja u odnosu na postizanje ciljeva zaštite okoliša na pojedine sastavnice okoliša (vode, priroda i dr.).
Ugroženost ribljih vrsta: U rijeci Bednji i njezinim pritocima zabilježeno je 15 vrsta riba, od čega su dvije strogo zaštićene (dunavska paklara i zlatni vijun), tri su osjetljive (VU) (potočna mrena, zlatni vijun i potočna pastrva), a zabilježena je samo jedna alohtona vrsta (bezribica). Pet vrsta riba zbog razmnožavanja migrira u gornje tokove rijeka (potočna mrena, mrena, podust, dunavska paklara i potočna pastrva), a od navedenih čak tri (mrena, podust i potočna pastrva) se navode u Crvenoj knjizi slatkovodnih riba kao holobiontske migratorne vrste za koje su migracije od presudne važnosti za opstanak te umjetne zapreke često uzrokuju smanjenje njihove brojnosti ili čak potpuni nestanak.
- Uloga tablastih zatvarača: S obzirom na naprijed navedeno, u postupku procjene potrebno je razjasniti ulogu tablastih zatvarača za regulaciju protoka na slapištima iznad turbina i ulogu regulacijskih klapni, osobito u odnosu na uzvodno i nizvodno kretanje riba, definirati režim rada mini hidroelektrana, predložiti eventualnu potrebu izgradnje ribljih staza te program praćenja stanja okoliša i učinkovitosti poduzetih mjera zaštite okoliša.

Obrazloženja nositelja zahvata su prihvaćena, te je u obnovi postupka utvrđeno sljedeće:

- Detaljno sagledavanje tehnoloških rješenja Četiri male hidroelektrane: U Obrazloženju Rješenja poistovjećena je tehnologija tri mini hidroelektrane s hidroelektranom Zelena čija se tehnologija znatno razlikuje u odnosu na ostale tri. Za rad hidroelektrana (mHE) u Kučanu Ludbreškom, Ludbregu i Velikom Bukovcu nije potrebno preusmjeravati raspoloživu vodu iz rijeke Bednje u derivacijske kanale niti će se voda uskraćivati drugim postojećim korisnicima vodotoka (derivacijski kanal, ribnjaci). Raspoloživa voda u koritu rijeke Bednje samo će se propuštati preko postojećih brana u Kučanu Ludbreškom i Velikom Bukovcu te na turbinu postavljenu u planiranoj umjetnoj brani u Ludbregu, čime ne će doći do smanjenja količine raspoložive vode u koritu rijeke Bednje. Također, tri mHE ne zahtijevaju akumulaciju vode za svoj rad te njihovim postavljanjem neće doći do promjene hidrološkog stanja rijeke Bednje. Nadalje, tri planirane mHE koristit će pribranske vijčane turbine sa malim brojem okretaja, velikom zračnošću između lopatica te kućištem koje dozvoljava prolazak ribe, što su velike razlike u odnosu na klasične turbine. Iz navedenog proizlazi da planirane tri mHE ne će imati negativnog utjecaja na protok vode u koritu rijeke, te na prolazak riba. Sve navedeno bilo je i dio Elaborata iz veljače 2016. godine (stranice 87, 88 i 96.) temeljem kojega je donijeto navedeno Rješenje o potrebi procjene utjecaja na okoliš. U Elaboratu zaštite okoliša iz rujna 2016. godine (na stranicama 45. i 55.) navedeno je dodatno pojašnjeno.
- Nedovoljna količina vode za sve četiri male hidroelektrane: Dok će hidroelektrana Zelena na režim voda i rijeku Bednju imati negativan utjecaj, jer se njenom izgradnjom planira većina raspoloživog protoka rijeke Bednje preusmjeriti u postojeći derivacijski kanal, za potrebe pokretanja turbine. Protok rijeke Bednje bi tijekom rada hidroelektrane Zelena na dionici od brane u Kučanu Ludbreškom do ušća donjeg derivacijskog kanala nazad u rijeku Bednju (oko 1,5 km) tijekom 295 dana iznosio samo 0,631 m³/s, što je znatno manje od 6,99 m³/s koliko iznosi srednji višegodišnji protok rijeke Bednje na hidrološkoj postaji Ludbreg u periodu od 1960. do 2013. godine. Derivacijski kanal koji bi za svoj rad koristila hidroelektrana Zelena nalazi se uzvodno od brane u Kučanu Ludbreškom, odnosno uzvodno od planiranog smještena mHE Kučan Ludbreški, te bi realizacijom hidroelektrane Zelena bila onemogućena

realizacija mHE Kučan Ludbreški, jer bi se najveći dio vode iz korita rijeke Bednje preusmjeravao u derivacijski kanal.

- Kumulativni utjecaja malih hidroelektrana: Na rijeci Bednji planirane su: mHE Tuhovec, mHE Kučan Ludbreški, mHE Zelena, mHE Ludbreg i mHE Veliki Bukovec. Protočne male hidroelektrane Kučan Ludbreški, mHE Ludbreg i mHE Veliki Bukovec ne zahtijevaju akumuliranje vode, a svojim smještajem u slapištu brana ne mijenjaju postojeći protok u koritu rijeke Bednje. Stoga ne utječu na okolno područje, pa nemaju međuutjecaja s ostalim malim hidroelektranama. MHE Tuhovec, se nalazi uzvodno na udaljenosti većoj od 10 km od lokacije planirane mHE Kučan Ludbreški, te nemaju međusobnog djelovanja. Međuutjecaj s mHE Zelena nije moguć jer njenom izgradnjom onemogućava se izgradnja mHE Kučan Ludbreški. Međuutjecaj mHE Ludbreg i Veliki Bukovec zbog malih dimenzija, te vrste tehnologije nije moguć. Budući da mHE Kučan Ludbreški, mHE Ludbreg i mHE Veliki Bukovec nemaju doseg utjecaja izvan obuhvata svake pojedine mHE ne mogu se ni razmatrati međuutjecaj i s ostalim projektima.
- Usporedni prikaz prednosti i mana tehničkih rješenja za sve četiri male hidroelektrane: U odnosu na klasične hidroelektrane kakva bi bila hidroelektrana Zelena, hidroelektrane sa pribranskim vijčanim turbinama imaju sljedeće prednosti: nema odvođenja vode iz glavnog vodotoka, turbina sa malim brojem okretaja (30 u min) i velikom zračnosti između lopatica, kućište turbine koje dozvoljava prolazak ribe, izrada riblje staze koja omogućava uzvodnu migraciju riba, nema građevinskih radova, turbine se postavljaju na slapište brane, bez doticaja sa samom branom, u slučaju visokih vodostaja zatvaraju se tablasti zatvarači i sva voda prolazi preko turbina čime se ne akumulira prije brane i ne povećava rizik od poplava.
- Ugroženost ribljih vrsta: Postavljanje ribljih staza na sve tri hidroelektrane osigurat će uzvodnu migraciju riba, pogotovo na lokacijama u Kučanu Ludbreškom i Velikom Bukovcu gdje je to zbog postojećih brana za sada onemogućeno.
- Uloga tablastih zatvarača: Tablasti zatvarači i regulacijske klapne služit će za usmjeravanje toka u plosnate cijevi otiska slapišta. Dimenzije tablastih zatvarača, regulacijskih klapni i prednjih rešetki iznosit će 2,5 * 1 m. (stranica 16. Elaborata).

Nakon što je Ministarstvo utvrdilo da su ostvareni uvjeti nositelja zahvata za obnovom postupka, na internetskoj stranici Ministarstva 14. listopada 2016. objavljena je Informacija o zahtjevu za obnovom postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš mini hidroelektrana Kučan Ludbreški, Ludbreg-r~Veliki Bukovec (KLASA: UP/I 351-03/15- 08/383; URBROJ: 517-06-2-1-16-15 od 10. listopada 2016. godine), a sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (Narodne novine, broj 64/08). Postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš proveden je u skladu s odredbama članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbama članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (Narodne novine, broj 61/14; u daljnjem tekstu: Uredbe). Naime, za zahvate navedene u točki 2.2. *Hidroelektrane* Priloga II. Uredbe, Ministarstvo provodi postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš. Osim navedenog, člankom 27. stavkom 1. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/13), utvrđeno je da za zahvate za koje je određena provedba ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš provodi se prethodna ocjena prihvatljivosti za područje ekološke mreže u okviru postupka ocjene o potrebi procjene.

Elaborat zaštite okoliša iz rujna 2016. godine u odnosu na Elaborat iz veljače 2016. godine izmijenjen je u dijelovima gdje su bila potrebna detaljnija pojašnjenja s tim da se tehnologija i utjecaji na okoliš nisu promijenili. Oba Elaborata izradio je ovlaštenik EcoMission d.o.o. iz Varaždina (u daljnjem tekstu Elaborat). Ovlaštenik ima suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije potrebne za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I 351-02/15-08/43; URBROJ: 517-06-2-1-2-15-3 od 18. svibnja 2015. godine), a

voditeljica izrade Elaborata je Marija Hrgarek, dipl.ing.kem.tehn. U Elaboratu navedeno je, u bitnom, sljedeće: *Mini hidroelektrana u Kućanu Ludbreškom će se sastojati od četiri kućišta u kojima se nalazi jedan modul s turbinom. Na svakom kućištu nalaziti će se generator. Izlazna snaga turbine bit će 50 kW. Brzina okretanja turbine iznositi će 25 do 30 okr./min. Mini hidroelektrana u Ludbregu će se sastojati od metalne brane u koju će se montirati pribranska vijčana turbina koja će se sastojati od kućišta s turbinom i integriranog generatora. Izlazna snaga turbine bit će 50 kW. Brzina okretanja turbine iznositi će 25 do 30 okr./min. Mini hidroelektrana u Velikom Bukovcu će se sastojati od dva kućišta u kojima se nalazi po jedan modul s turbinom. Na svakom kućištu nalaziti će se generator. Izlazna snaga turbine bit će 50 kW. Brzina okretanja turbine iznositi će 25 do 30 okr./min. Udaljenost između hidroelektrana bit će: Kućan Ludbreški-Ludbreg oko 2 riječna kilometra, Ludbreg- Veliki Bukovec oko 7,6 riječnih kilometara. Svaka hidroelektrana imat će zasebno srednjenaponsko postrojenje preko kojeg će predavati električnu energiju u sustav.*

Ministarstvo je u obnovljenom postupku ocjene dostavilo ponovo zahtjev (KLASA: UP/I 351-03/15-08/383; URBROJ: 517-06-2-1-16-16 od 10. listopada 2016. godine) za mišljenjem: Upravi za zaštitu prirode Ministarstva, Upravi vodnoga gospodarstva, Upravnom odjelu za poljoprivredu i zaštitu okoliša Varaždinske županije, Gradu Ludbregu i Općini Veliki Bukovec.

Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 612-07/16-59/288; URBROJ: 517-07-1-1-2-16-2 od 25. listopada 2016. godine) da za planirane zahvate nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš i da su planirani zahvati prihvatljivi za ekološku mrežu. Uprava vodnoga gospodarstva Ministarstva dostavila je Mišljenje (KLASA:351-03/16-01/357; URBROJ: 517-16-4 od 30. prosinca 2016. godine) u kojem se navodi da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja planiranih zahvata na okoliš. Upravni odjel za poljoprivredu i zaštitu okoliša Varaždinske županije u Mišljenju (KLASA:351-04/16-01/10; URBROJ:2186/1-05/3-16-5, od 26. listopada 2016. godine) smatra da nije potrebno provoditi postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš. Grad Ludbreg u Mišljenju (KLASA:310-02/15-01/01; URBROJ:2186/18-06/5-16-II, od 2. studenoga 2016. godine) navodi da potiče korištenje dopunskih izvora energije, te se eventualne prepreke mogu naći za lokaciju u Ludbregu kroz očitovanje Uprave za zaštitu kulturne baštine. Općina Veliki Bukovec nije dostavila novo Mišljenje u okviru ovoga obnovljenog postupka, a, u Mišljenju od 18. ožujka 2016. godine (KLASA: 351-03/16-01/01; URBROJ: 2186/028-02-16-02, od 18. ožujka 2016.) navela da su dopunski izvori energije poput hidroelektrana pozitivni i prihvatljivi.

Na planirane zahvate obrađene Elaboratom koji je objavljen uz Informaciju na internetskim stranicama Ministarstva, zaprimljene su primjedbe: Hrvatskog društva za zaštitu ptica i prirode iz Osijeka, WWF-a Adria i Hrvatskog instituta za biološku raznolikost te MHE Zelena.

Mišljenje Hrvatskog društva za zaštitu ptica i prirode iz Osijeka, WWF-a Adria i Hrvatskog instituta za biološku raznolikost je da je za predmetni zahvat potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš jer se radi o tri zahvata koji pojedinačno ne će imati veliki utjecaj na prirodu i okoliš, ali se ipak radi o tri zahvata na 10 km rijeke Bednje. Također, primjedba je da je kroz postupak procjene utjecaja na okoliš potrebno sagledati kumulativni utjecaj planirane mHE Tuhovec i tri mHE u Kućanu Ludbreškom, Ludbregu i Velikom Bukovcu jer za Prostorni plan Varaždinske županije nije izrađena Strateška procjena utjecaja na okoliš kojom bi se sagledali svi planirani zahvati i njihov utjecaj na Bednju, što potvrđuje i praksa Suda Europske unije koji je u predmetu C-392/96 presudio: „Ne uzimanje u obzir kumulativnog učinka projekta u praksi bi značilo da projekti određene vrste mogu izbjeći obvezu provedbe procjene, iako ako bi se zajedno razmotrili, mogu imati značajan utjecaj na okoliš u smislu članka 2. stavka 1. Direktive." Cilj Direktive o PUO ne smije se zaobići cijepanjem projekata. Propuštanje da se uzme u obzir kumulativni utjecaj na okoliš je povreda EIA direktive. Nadalje, sukladno navedenom Mišljenju, u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš trebao bi se obraditi i odnos planiranih mHE s kartama poplavnih rizika

kako ne bi došlo do negativnih posljedica i na hidroelektrane, ali i na obranu od poplava. Postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš i Ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu potrebno je provesti i zbog značajnog utjecaja na stanje vodnog tijela Bednje, pogotovo na hidromorfologiju, staništa i biološku raznolikost (NATURA 2000 staništa i vrste) zbog međusobnog utjecaja planiranih mHE, tj. dvije dodatne pregrade u Tuhovcu i Ludbregu s akumulacijom na Bednji i 10 retencija na pritokama. Mišljenje je da će sva dodatna pregrađivanja i ujezeravanja imati negativan učinak na životni ciklus paklare (*Eudontomyzon sp.*) koja je strogo zaštićena vrsta, dok se u rijeci Bednji može naći i čikov (*Misgurnus fossilis*) koji je također zaštićen i NATURA 2000 je vrsta. Također, ušće Bednje u Dravu nalazi se na popisu NATURA 2000 područja na kojem u ciljane vrste spada i 13 vrsta riba.

Odgovor:

Kumulativni utjecaj planirane tri hidroelektrane i planirane mHE Tuhovec nije uzet u obzir iz razloga jer mHE u Kućanu Ludbreškom, Ludbregu i Velikom Bukovcu ne zahtijevaju akumulaciju vode za svoj rad, njihovim postavljanjem ne će doći do promjene hidrološkog stanja rijeke Bednje te iste ne će imati utjecaj na mHE Tuhovec. Na ovom području je također planirana i mHE Zelena koja će se graditi nizvodno od postojeće napuštene strojarnice nekadašnjeg milina u sklopu kojeg je bila i hidroelektrana, a za koju je u tijeku postupak procjene utjecaja na okoliš. Brane na lokaciji Kućan Ludbreški i Veliki Bukovec su postojeće već nekoliko desetaka godina i nemaju izgrađenu riblju stazu, dok će se u Ludbregu razina vode podignuti za cca 1 m što nije dovoljno za pojavu tzv. ujezeravanja toka rijeke

Bednje. Također, mHE su montažnog karaktera ne mogu ni na koji način utjecati na planirane ustave i rekonstrukcije nasipa, jer se ne mijenja količina vode u rijeci Bednji niti se smanjuje njen protok. Poplave na ovaj tip mHE (Kućan Ludbreški, Ludbreg i Veliki Bukovec) nemaju učinak, jer višak vode prolazi preko njih, bez utjecaja na njihovu funkcionalnost dok njihova funkcionalnost ne pridonosi nastajanju poplava, što je i navedeno u *Mišljenju o hidromorfološkom statusu dionice rijeke Bednje* u zoni planirane male hidroelektrane Kućan Ludbreški (IOD: 7/304-3/16), koje je u rujnu 2016. godine izradio Institut za elektroprivredu i energetiku d.d. iz Zagreba. Na rijeci Bednji već desetljećima nema migracije riba uzvodno zbog postojećih brana u Kućanu Ludbreškom i Velikom Bukovcu te će se u sklopu planiranih zahvata izgraditi riblje staze i na taj način omogućiti uzvodna migracija riba. U istraživanjima riba koja su provedena za potrebe procjene utjecaja na okoliš mHE Zelena utvrđena je prisutnost dunavske paklare *Eudontomyzon vladykovi* na lokaciji ušća derivacijskog kanala u rijeku Bednju, nizvodno od brane u Kućanu Ludbreškom. Ribljim stazama koje se planiraju izgraditi na mHE Kućan Ludbreški, Ludbreg i Veliki Bukovec omogućiti će se njena migracija u uzvodna područja. Pošto je rijeka Bednja poznata po vrlo promjenjivom režimu vodostaja, ova vrsta je prilagođena migraciji u takvim uvjetima te se ne očekuje da će podizanje razine vode u kanaliziranom dijelu rijeke Bednje u Ludbregu imati negativan utjecaj na ovu ili neku drugu riblju vrstu. Nositelj zahvata Energija-Agro je tri planirane mHE istih tehnoloških karakteristika prikazao u jedinstvenom Elaboratu iz veljače 2016. godine, temeljem kojega je proveden jedinstveni postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, bez cjepkanja na manje projekte. Budući da ovi projekti nemaju doseg utjecaja izvan obuhvata svake pojedine mHE nema potrebe za razmatranjem međuutjecaja s ostalim projektima.

U primjedbama MHE Zelena navodi se da je riblju stazu potrebno prilagoditi vrstama prisutnim na lokaciji zahvata te detaljnije obrazložiti režim rada svih triju planiranih mHE kako bi se omogućila longitudinalnost toka Bednje. Nadalje, potrebno je obrazložiti kako će vodeni organizmi prolaziti uzvodno ribljom stazom budući da se ista planira u neposrednoj blizini turbine te se stoga očekuje i usis vodenih organizama u turbinu. U Elaborat je potrebno dodati procjenu mortaliteta vodenih organizama koje prolaze kroz turbinu te opis maksimalne veličine vodenih organizama koji mogu proći nizvodno kroz turbinu. U Elaboratu nema procjene utjecaja prenošenja erodiranog materijala kroz sve tri brane te nisu obrađene potrebne količine vode za sve dionike predmetnog prostora.

Kumulativan utjecaj nije dovoljno obrazložen jer u Elaboratu nisu spomenute dvije planirane hidroelektrane mHE Tuhovec i mHE Zelena. Potrebno je obraditi utjecaj na strukturne i vizualne značajke krajobraza na lokacijama u Kučanu Ludbreškom i Velikom Bukovcu te dodatno opisati i analizirati planirano stanje mosta na lokaciji u Ludbregu s ciljem potvrđivanja pretpostavke da ne će biti značajnog utjecaja. Navodi se da MHE Zelena radi obnovu i rekonstrukciju postojeće hidroelektrane koja kao derivacijska hidroelektrana tu postoji i kao vlastiti ključni element sustava već koristi, a i u prošlosti je stara mHE koristila branu u Kučanu Ludbreškom, čime je onemogućeno da istovremeno neka druga tvrtka istu branu koristi za pribransku elektranu.

Odgovor:

Protok kroz riblju stazu moći će se podešavati tijekom rada hidroelektrane te će se optimalni protok utvrditi nakon puštanja hidroelektrane u rad. Također, zbog riblje staze u obliku vezanih bazena omogućit će odmor riba koje su slabi plivači prilikom uzvodne migracije. Između riblje staze i protočnog polja ispod kojeg će se nalaziti turbina nalaziti će se slobodno protočno polje sa ustavom čime će se onemogućiti usis vodenih organizama natrag u turbinu.

Radom turbina ne će doći do usmrćivanja riba zbog malog broja okretaja turbine (25 do 30 okr./min), materijala izrade turbine (PVC), zaobljenih rubova lopatica i velikog razmaka između susjednih lopatica (oko 50 cm). Ugradnja turbinskih jedinica na poziciji predviđenoj projektnom dokumentacijom zahtjeva izvedbu temeljne podloge za postrojenje kako iz razloga stabilnosti konstrukcije tako i sprječavanja erozije djelovanjem lokalne turbulencije u zoni kućišta turbina. Na taj način će se zaštititi od erozije zona najvećeg erozijskog potencijala te će se reducirati i količine erodiranog materijala, a samim time i količine taloženja prisutnih u sadašnjem stanju. U tom smislu će se postojeći efekti erozije i taloženja reducirati na manju mjeru, što predstavlja određeno poboljšanje u hidromorfološkom smislu. Hidroelektrane u Kučanu Ludbreškom, Ludbregu i Velikom Bukovcu nemaju značajan negativan utjecaj na okoliš, jer za njihov rad nije potrebno preusmjeravati raspoloživu vodu iz korita rijeke Bednje; raspoloživa voda u koritu rijeke Bednje samo će prolaziti preko slapišta brana te padati na turbine postavljene ispod brana, što znači da se ne će smanjivati količina raspoložive vode u koritu rijeke Bednje. Budući da za njihov rad nije potrebno preusmjeravati raspoloživu vodu iz rijeke Bednje, ne će doći do promjene hidrološkog stanja rijeke Bednje ne će utjecati na smanjenje ili povećanje režima vode u rijeci Bednji, te njihova funkcionalnost nema utjecaja na nastanak poplava. Kumulativni utjecaj na mHE Tuhovec nije obrađen jer se mHE Tuhovec planira uzvodno na udaljenosti od oko 12 km od brane u Kučanu Ludbreškom. Kako mHE u Kučanu Ludbreškom, Ludbregu i Velikom Bukovcu ne zahtijevaju akumulaciju vode za svoj rad te njihovim postavljanjem ne će doći do promjene hidrološkog stanja rijeke Bednje, iste ne će imati utjecaj na mHE Tuhovec. Utjecaj navedenih hidroelektrana na mHE Zelena nije obrađen jer se derivacijski kanal kojeg bi za svoj rad koristila mHE Zelena nalazi uzvodno od brane u Kučanu Ludbreškom gdje će biti smještena mHE Kučan Ludbreški. Dok bi izgradnja mHE Zelena onemogućila postavljanje hidroelektrane u Kučanu Ludbreškom jer bi se sav protok rijeke Bednje veći od $0,631 \text{ m}^3/\text{s}$ tijekom 295 dana usmjeravao u derivacijski kanal te bi postavljanje turbine ispod slapišta brane Kučanu Ludbreškom bilo financijski neisplativo. Izgled brana na lokacijama u Kučanu Ludbreškom i Velikom Bukovcu će se izgradnjom hidroelektrana neznatno promijeniti jer će se na slapištima brana postaviti ustave koje će se podizati ili spuštati te će se na taj način voda usmjeravati na turbine, pa ne će biti značajnog utjecaja na strukturne i vizualne značajke krajobraza. Most iznad brane na lokaciji mHE Ludbreg bit će pješački te će omogućiti povezivanje dvije obale rijeke Bednje. Most će omogućiti i sigurniji prelazak pješaka s jedne obale na drugu jer se u blizini nalaze kolno- pješački mostovi na kojima se odvija intenzivan promet. Kako će se most nalaziti iznad brane sa turbinom, omogućit će vizualni uvid u funkcioniranje mHE što će imati i edukativnu svrhu.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš, temeljeni su na kriterijima iz Priloga V. Uredbe i to:

1. Detaljnijim sagledavanjem tehničkih obilježja planiranih zahvata utvrđeno je sljedeće:

- **Veličina zahvata** - Ukupna izlazna snaga mHE u Kučanu Ludbreškom na četiri turbine će iznositi 200 kW. Ukupna izlazna snaga mHE u Ludbregu na jednoj turbini će iznositi 50 kW. Ukupna izlazna snaga mHE u Velikom Bukovcu na jednoj turbini će iznositi 50 kW. Potreban protok za rad svake turbine iznosi 1,5 do 2 m³/s.
- **Kumulativni utjecaj** - Nema ni međusobnog kumulativnog utjecaja planiranih triju mini hidroelektrana, niti kumulativnog utjecaja s mHE Zelena i mHE Tuhovec, jer postavljanjem turbina ispod brana ne će doći do promjene hidrološkog stanja rijeke Bednje. MHE Tuhovec nalazi se oko 10 km uzvodno, a derivacijski kanal koji bi za svoj rad koristila mHE Zelena nalazi se također uzvodno od brane u Kučanu Ludbreškom gdje će biti smještena mHE Kučan Ludbreški. U slučaju realizacije mHE Zelena voda iz kanala rijeke Bednje preusmjeravala bi se na tu hidroelektranu, odnosno izgradnja mHE Zelena onemogućila bi postavljanje hidroelektrane u Kučanu Ludbreškom, jer bi se većina raspoložive vode u koritu rijeke Bednje usmjeravala u derivacijski kanal. U tom slučaju postavljanje turbine ispod slapišta brane bilo bi financijski neisplativo, zbog čega izgradnja mHE Zelena isključuje postavljanje mHE Kučan Ludbreški.
- **Korištenje prirodnih resursa** - MHE u Kučanu Ludbreškom, Ludbregu i Velikom Bukovcu će za svoj rad koristiti kinetičku energiju vode, ali pritom vodu iz korita rijeke Bednje ne će ni trošiti, akumulirati, onečišćavati, niti mijenjati njezin protok kroz korito rijeke. Raspoloživa voda u koritu rijeke Bednje samo će se usmjeriti na slapišta postojećih brana u Kučanu Ludbreškom i Velikom Bukovcu te na turbinu postavljenu u planiranoj umjetnoj brani u Ludbregu, čime ne će doći do smanjenja količine raspoložive vode u koritu rijeke Bednje, niti će rad hidroelektrane utjecati na derivacijski kanal ili ribnjake.
- **Proizvodnja otpada** - Samim radom mHE u Kučanu Ludbreškom, Ludbregu i Velikom Bukovcu ne će nastajati otpad. Otpadni materijal nošen rijekom Bednjom nakupljat će se na rešetkama tablastih zatvarača te će se isti po potrebi uklanjati te predavati na zbrinjavanje ovlaštenoj pravnoj osobi uz propisanu dokumentaciju.
- **Onečišćenje i štetna djelovanja** - Fizikalno-kemijska svojstva vode ostaju nepromijenjena, a iskorištava se samo hidropotencijal, koji nema utjecaja na prirodni tok vode.
- **Rizik od velikih nesreća i/ili katastrofa koje su relevantne za planirani zahvat, uključujući one koje su uzrokovane klimatskim promjenama, u skladu sa znanstvenim spoznajama** - Tijekom rada mini hidroelektrane ne postoji mogućnost nastanka ekološke nesreće jer ista ne koristi pogonska goriva ili druge vrste opasnih tvari. U hidroelektranama je turbina povezana sa generatorom i izvedena tako da nema podmazivanja motornim uljima, nema mogućnosti onečišćenja rijeke Bednje otpadnim motornim uljima. Tri male hidroelektrane ne utječu na nastanak poplava, a ni poplave ne utječu na rad hidroelektrana.
- **Rizik za ljudsko zdravlje (primjerice: zbog onečišćenja vode ili zraka)** - Tijekom postavljanja mHE Kučan Ludbreški, Ludbreg i Veliki Bukovec može doći će do privremenog pogoršanja kakvoće vode zbog povećanih vrijednosti disperznih tvari koje su prisutne u koritu rijeke ali samo na lokaciji zahvata. Tijekom rada svih triju hidroelektrana ne će nastajati otpadne vode, stoga ne će doći do onečišćenja vodotoka. Tijekom pripreme i izvođenja radova postavljanja mini hidroelektrana, može doći do onečišćenja zraka uslijed prometa vozila i rada radnih strojeva ali samo na lokaciji zahvata. Uslijed manipulacije vozilima i uporabe strojeva tijekom izgradnje temelja za most u Ludbregu, postavljanja mHE u Kučanu Ludbreškom, Ludbregu i Velikom Bukovcu i prilikom montaže mosta u Ludbregu, zrak na lokacijama može biti u manjoj mjeri onečišćen lebdećim česticama te ispušnim plinovima kao produktima sagorijevanja pogonskog goriva što je kratkotrajno i odnosi se samo na lokaciju zahvata. Tijekom korištenja mini

hidroelektrana ne će dolaziti do emisija prašine i štetnih tvari u zrak te ne će biti nepovoljnih utjecaja na kvalitetu zraka.

2. Detaljnim sagledavanjem osjetljivosti okoliša na koje bi planirane MHE mogle utjecati, utvrđeno je sljedeće:

- **Postojeći način korištenja** - Brane na lokaciji Kućan Ludbreški i Veliki Bukovec su postojeće već nekoliko desetaka godina i nemaju izgrađenu riblju stazu, dok će se u Ludbregu postavljanjem brane razina vode podignuti za oko 1 m što nije dovoljno za pojavu tzv. ujezeravanja toka rijeke Bednje. Također, mHE koje su montažnog karaktera ne mogu ni na koji način utjecati na planirane ustave i rekonstrukcije nasipa, jer se ne mijenja količina vode u rijeci Bednji niti se smanjuje njen protok.
- **Ekološka mreža** - Sukladno Uredbi o ekološkoj mreži (Narodne novine, brojevi 124/13 i 105/15) zahvat je planiran izvan područja ekološke mreže. Uzvodno od zahvata uz rijeku Bednju se nalaze područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove HR2001408 Livade uz Bednju I, HR2001409 Livade uz Bednju II, HR2001410 Livade uz Bednju III, HR2001411 Livade uz Bednju IV i HR2001412 Livade uz Bednju V koje je ujedno i najbliže zahvatu, a udaljeno je oko 2,6 km. Najbliže nizvodno područje ekološke mreže je također područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove HR5000014 Gornji tok Drave (od Donje Dubrave do Terezinog polja) koji je od najnižvodnije MHE Veliki Bukovec udaljen oko 3,2 km.
- **Područja kategorizirana ili zaštićena prema posebnim propisima kojima se uređuje zaštita prirode** - Lokacija zahvata u Kućanu Ludbreškom nalazi se na području stanišnog tipa A2321, Gornji tokovi sporih vodotoka, dok se neposredno uz lokaciju planiranog zahvata nalazi stanišni tip 131, Intenzivno obrađivane oranice na komasiranim površinama. Lokacija zahvata u Ludbregu nalazi se na području stanišnog tipa A2322, Srednji i donji tokovi sporih vodotoka. Lokacija zahvata u Velikom Bukovcu nalazi se na području stanišnog tipa A2411, Kanali sa stalnim protokom za površinsku odvodnju. Navedeni stanišni tipovi nisu ugroženi ili rijetki stanišni tipovi Prema prilogu II. Pravilnika o popisu stanišnih tipova, karti staništa te ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima (Narodne novine br. 88/14). Ribljim stazama koje se planiraju izgraditi na mHE Kućan Ludbreški, Ludbreg i Veliki Bukovec omogućiti će se njena migracija u uzvodna područja, što se smatra pozitivnim utjecajem.
- **Područja kategorizirana ili zaštićena prema posebnim propisima kojima se uređuje zaštita voda** - Lokacije zahvata u Kućanu Ludbreškom i Ludbregu ne nalaze se na vodonosniku, te se nalaze izvan zona zaštite vodocrpilišta. Lokacija zahvata u Velikom Bukovcu nalazi se na vodonosniku, ali izvan zona zaštite vodocrpilišta.
- **Krajobraz** - Vizualni izgled brana na lokacijama u Kućanu Ludbreškom i Velikom Bukovcu će se izgradnjom hidroelektrana neznatno promijeniti jer će se na slapištima brana postaviti ustave koje će se podizati ili spuštati te će se na taj način voda usmjeravati na turbine, zbog čega ne će biti značajnog utjecaja na strukturne i vizualne značajke krajobrasa. Most iznad brane na lokaciji mHE Ludbreg bit će pješački te će omogućiti povezivanje dvije obale rijeke Bednje. Most će omogućiti i sigurniji prelazak pješaka s jedne obale na drugu jer se u blizini nalaze kolno-pješački mostovi na kojima se odvija intenzivan promet. Kako će se most nalaziti iznad brane sa turbinom, omogućit će vizualni uvid u funkcioniranje mHE što će imati i edukativnu svrhu.
- **Područja povijesnog, kulturnog i arheološkog značaja zaštićena prema posebnim propisima kojima se uređuje zaštita kulturne baštine.** - Detalji za izgradnju brane i pješačkog mosta iznad brane na lokaciji mHE Ludbreg uskladit će se u postupku izdavanja uvjeta za lokacijsku dozvolu s nadležnim Konzervatorskim odjelom Uprave za zaštitu kulturne baštine.
- Sve tri mini hidroelektrane koje su bile predmet ocjene o potrebi procjene, u Kućanu Ludbreškom, Ludbregu i Velikom Bukovcu planirane su dokumentima prostornoga uređenja.

3. Mogući značajni utjecaji zahvata razmotreni su u odnosu na tehnička obilježja planiranih zahvata i osjetljivost okoliša uzimajući u obzir utjecaje zahvata na sastavnice okoliša vodeći računa o:

- **Dosegu utjecaja** - Doseg utjecaja bit će ograničen na same lokacije mini hidroelektrana, jer se radi o montažnim objektima malih dimenzija (2,5 m x 1 m x 2 m) koje su usklađene sa širinom slapišta, te za koje nije potrebno provoditi građevinske radove. Elektrane ne će imati utjecaja na protok vode jer su protočne te se vodotok ne kanalizira niti usmjerava.
- **Prekograničnim obilježjima utjecaja** - Zbog velike udaljenosti od susjednih država te malog opsega zahvata primijenjene tehnologije nema prekograničnog utjecaja.
- **Snazi i složenosti utjecaja** - Utjecaji su vrlo mali ili ih uopće nema, zbog same dimenzije i tehnologije mini hidroelektrana te obilježja odabranih lokacija, koje su antropogeno u potpunosti izmijenjene te imaju minimalna prirodna obilježja.
- **Vjerojatnosti utjecaja** - Vjerojatnost utjecaja je minimalna samo tijekom postavljanja turbina ispod brana u korito rijeke Bednje. Tijekom korištenja ne očekuju se utjecaji jer se radi o vrlo malim i protočnim elektranama, koje ne utječu na protočnost rijeke Bednje, te su prilagodljive ekstremno niskim i ekstremno visokim vodostajima.
- **Očekivanom nastanku, trajanju, učestalosti i reverzibilnosti utjecaja** - Minimalni utjecaj je moguć samo kod montaže, čije trajanje će iznositi maksimalno sedam dana. Ovi utjecaji su jednokratni i ne ponavljaju se za vrijeme vijeka trajanja mini hidroelektrana.
- **Kumulativnom utjecaju s drugim postojećim i/ili odobrenim zahvatima** - Ove protočne male hidroelektrane ne zahtijevaju akumuliranje vode, a svojim smještajem u slapištu postojeće brane i ne mijenjaju postojeći protok u koritu rijeke Bednje. Stoga ne utječu na okolno područje, pa nemaju među utjecaja s MHE Tuhovec, koja se nalazi uzvodno na udaljenosti većoj od 10 km od lokacije planirane mHE Kučan Ludbreški. Osim toga, za mHE Tuhovec proveden je postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš i izdano Rješenje (KLASA:UP/I-351-03/15-08/318; URBROJ:517-06-2-1-1-16-10 od 12. veljače 2016.) u kojem je utvrđeno da za planirani zahvat nije potrebno provesti ni postupak procjene utjecaja na okoliš niti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu. Među utjecaj s hidroelektranom Zelena nije moguć jer izgradnjom ove hidroelektrane onemogućava se izgradnja mHE u Kučanu Ludbreškom. Među utjecaj mHE Ludbreg i Veliki Bukovec zbog malih dimenzija, te vrste tehnologije nije moguć. Također će se izgradnjom ribljih staza, kojih do sada nije bilo, omogućiti uzvodna migracija riba, što znači daje utjecaj na migracije riba pozitivan.
- **Mogućnosti učinkovitog smanjivanja utjecaja** - Tehnologija planirane tri male hidroelektrane nema utjecaja na okolno područje, a smještene su na području već prisutnog snažnog antropogenog utjecaja nema potrebe za smanjivanjem utjecaja.

Iz analize svih navedenih kriterija, koji se odnose na obilježja planiranih zahvata i osjetljivost okoliša, može se zaključiti da se za planirane tri mini hidroelektrane ne očekuje značajan negativan utjecaj na okoliš, te stoga nije potrebna provedba ni postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš niti glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovoga rješenja temelji se na tome daje Ministarstvo sukladno članku 78. stavku 2. Zakona o zaštiti okoliša, te članku 24. stavku 1. i članku 27. stavku 1. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da planirani zahvat ne će imati značajan negativan utjecaj na okoliš.

Točka IV. ovoga rješenja temelji se na tome daje Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te isključilo mogućnost značajnijeg utjecaja na ekološku mrežu i stoga nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka V. ovoga rješenja - rok važenja rješenja propisan je u skladu s člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša

Točka VI. ovoga rješenja - mogućnost produljenja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka VII. ovoga rješenja - obveza objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

Radi svega gore navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje naplaćena je državnim biljezima sukladno Zakonu o upravnim pristojbama (Narodne novine, broj 115/16).



DOSTAVITI:

ENERGIJA AGRO d.o.o., Biljevec 77, Maruševac

NA ZNANJE:

VARAŽDINSKA ŽUPANIJA,, Upravni odjel za poljoprivredu i zaštitu okoliša, Franjevački trg 7,