



# REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I  
ODRŽIVOG RAZVOJA

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš  
i održivo gospodarenje otpadom  
Sektor za procjenu utjecaja na okoliš

**KLASA:** UP/I-351-03/20-09/114

**URBROJ:** 517-03-1-2-20-16

Zagreb, 9. rujna 2020.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18) te članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19) i odredbe članka 5. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14 i 3/17), na zahtjev društva Fidon d.o.o., Trpinjska 5, Zagreb, opunomoćenika nositelja zahvata Sabuša d.o.o., za javnu vodoopskrbu i javnu odvodnju, Ulica IV 24, Kukljica, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

## RJEŠENJE

- I. Za namjeravanu izmjenu zahvata uređaja za pročišćavanje otpadnih voda i dogradnje mreže odvodnje otpadnih voda na području Gnojišća u Općini Kukljica na otoku Ugljanu – nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.**
- II. Za namjeravanu izmjenu zahvata uređaja za pročišćavanje otpadnih voda i dogradnje mreže odvodnje otpadnih voda na području Gnojišća u Općini Kukljica na otoku Ugljanu – nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. Ovo rješenje prestaje važiti ako nositelj zahvata, Sabuša d.o.o., za javnu vodoopskrbu i javnu odvodnju, Ulica IV 24, Kukljica, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.**
- IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata Sabuša d.o.o., za javnu vodoopskrbu i javnu odvodnju, Ulica IV 24, Kukljica, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.**
- V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja.**

## O b r a z l o ž e n j e

Društvo Fidon d.o.o., Trpinjska 5, Zagreb, opunomoćenik nositelja zahvata Sabuša d.o.o., za javnu vodoopskrbu i javnu odvodnju, Ulica IV 24, Kukljica, sukladno odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Uredba), podnio je 10. travnja 2020. godine, Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš izmjene zahvata uređaja za pročišćavanje otpadnih voda i dogradnje mreže odvodnje otpadnih voda na području Gnojišća u Općini Kukljica na otoku Ugljanu. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša, koji je u ožujku 2020. godine izradio te u srpnju 2020. godine dopunio ovlaštenik Fidon d.o.o. iz Zagreba, koji ima suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I-351-02/18-08/16; URBROJ: 517-03-1-2-19-4 od 20. rujna 2019. godine); Voditeljica izrade Elaborata je dr.sc. Anita Erdelez, dipl.ing.građ.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 10.4. *Postrojenja za obradu otpadnih voda s pripadajućim sustavom odvodnje*, a u vezi s točkom 13. *Izmjena zahvata iz Priloga I. i II. koja bi mogla imati značajan negativan utjecaj na okoliš, pri čemu značajan negativan utjecaj na okoliš na upit nositelja zahvata procjenjuje Ministarstvo mišljenjem, odnosno u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš* Priloga II. Uredbe, Ministarstvo provodi postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš. Osim navedenog, člankom 27. stavkom 1. Zakona o zaštiti prirode, utvrđeno je da se za zahvate za koje je određena provedba ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš provodi prethodna ocjena prihvatljivosti za područje ekološke mreže u okviru postupka ocjene o potrebi procjene. Ministarstvo je za uređaj za pročišćavanje otpadnih voda i dogradnju mreže odvodnje otpadnih voda na području Gnojišća u Općini Kukljica na otoku Ugljanu provelo postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš i donijelo Rješenje (KLASA: UP/I-351-03/18-08/69; URBROJ: 517-03-2-1-1-18-10 od 11. srpnja 2018. godine) da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš niti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te nisu bile propisane mjere zaštite okoliša niti program praćenja stanja okoliša. Postupak ocjene je proveden jer nositelj zahvata planira izmjenu zahvata uređaja za pročišćavanje otpadnih voda (UPOV) i dogradnju mreže odvodnje otpadnih voda na području Gnojišća u Općini Kukljica na otoku Ugljanu.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), objavljena je 8. svibnja 2020. godine na internetskoj stranici Ministarstva Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš izmjene zahvata uređaja za pročišćavanje otpadnih voda i dogradnje mreže odvodnje otpadnih voda na području Gnojišća u Općini Kukljica na otoku Ugljanu (KLASA: UP/I-351-03/20-09/114; URBROJ: 517-03-1-2-20-2 od 7. svibnja 2020. godine).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, sljedeće: *Predmetna izmjena zahvata u odnosu na provedeni postupak i izdano rješenje od 11. srpnja 2018. godine odnosi se na povećanje kapaciteta uređaja za pročišćavanje otpadnih voda (UPOV-a) s 2 000 ES na 2 700 ES, tehnologije pročišćavanja odnosno sniženje stupnja pročišćavanja otpadnih voda s II. na odgovarajući stupanj - prethodno pročišćavanje (mehanički predtretman,), izgradnju novog podmorskog ispusta ukupne duljine oko 812 m*

*(kopnena i podmorska dionica) te izvedbu elektroenergetskog kabela od crpne stanice CS-3 do UPOV-a duljine oko 300 m. Lokacija zahvata te funkcija dosadašnjeg uređaja neće se mijenjati, no zadržat će se kao objekt za slučajevne intervencije, prvenstveno kod incidenata, uz primjereno održavanje.*

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I-351-03/20-09/114; URBROJ: 517-03-1-2-20-3 od 7. svibnja 2020. godine) za mišljenjem Upravi za zaštitu prirode, Upravi vodnoga gospodarstva i zaštite mora, Upravi za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i od svjetlosnog onečišćenja i Sektoru za održivo gospodarenje otpadom Ministarstva, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije te Općini Kukljica.

Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 612-07/20-44/134; URBROJ: 517-05-2-2-20-2 od 18. svibnja 2020. godine) u kojem navodi da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš te da je zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu. Sektor za održivo gospodarenje otpadom Ministarstva dostavio je zahtjev za dopunom Elaborata (KLASA: 351-01/20-02/124; URBROJ: 517-03-2-2-20-2 od 19. svibnja 2020. godine) te na dopunjen Elaborat Mišljenje (KLASA: 351-01/20-02/124, URBROJ: 517-03-2-2-20-4 koji je zaprimljen 17. kolovoza 2020. godine) da za predmetni zahvat sa stajališta gospodarenja otpadom nije potrebna procjena utjecaja na okoliš jer su predmetnim Elaboratom obrađena sva pitanja gospodarenja otpadom bitna za ovaj zahvat. Uprava vodnoga gospodarstva i zaštite mora Ministarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 325-11/20-05/125; URBROJ: 517-07-3-2-20-4 od 2. lipnja 2020. godine) da za predmetni zahvat sa vodno gospodarskog stajališta nije potrebna procjena utjecaja na okoliš jer su Elaboratom zaštite okoliša obrađena sva pitanja upravljanja vodama bitna za ovaj zahvat. Uprava za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i od svjetlosnog onečišćenja Ministarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 351-01/20-02/123; URBROJ: 517-04-2-18-2 od 24. svibnja 2020. godine) da za predmetni zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš. Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije dostavio je Mišljenje (KLASA: 351-04/20-01/60; URBROJ: 2198/1-07/2-20-2 od 13. svibnja 2020. godine) da za predmetni zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš. Općina Kukljica dostavila je Mišljenje (KLASA: 351-03/20-01/1; URBROJ: 2198/22-04/01-20-02 od 25. svibnja 2020. godine) da predmetni zahvat nema značajniji utjecaj na okoliš.

Na planirani zahvat obrađen Elaboratom zaštite okoliša, koji je objavljen uz Informaciju o zahtjevu za provedbom postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš na internetskim stranicama Ministarstva, zaprimljena je primjedba gđin-a Vedrana Banaj.

U zaprimljenoj primjedbi navodi se u bitnom sljedeće: U Elaboratu se izmjenom zahvata navodi odabrana tehnologija sniženog stupnja pročišćavanja otpadnih voda s II. na odgovarajući stupanj - prethodno pročišćavanje (mehanički predtretman), izgradnja novog podmorskog ispusta u Zadarskom kanalu i Nacionalnom parku Kornati odnosno Parku prirode Telašćica. Također, navodi se da nisu analizirani postojeći priljevi otpadnih voda kako bi se točno znalo koji stupanj pročišćavanja je očekivan te da nije obrađen kumulativan utjecaj predmetnog zahvata s ostalim zahvatima i stoga se traži provedba postupka procjene utjecaja na okoliš.

U vezi primjedbe koja se odnosi na odabranu tehnologiju izmjene zahvata sniženjem stupnja pročišćavanja otpadnih voda s II. na odgovarajući stupanj - prethodno pročišćavanje (mehanički predtretman) i izgradnju novog podmorskog ispusta u Zadarskom kanalu i

Nacionalnom parku Kornati odnosno Parku prirode Telašćica, odgovara se sljedeće: U Republici Hrvatskoj uvjeti za ispuštanje otpadnih voda u okoliš regulirani su propisima koji se temelje na EU regulativi, prvenstveno Zakonom o vodama („Narodne novine“, broj 66/19) te pratećim pravilnicima i uredbama. Pravilnikom o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda („Narodne novine“, broj 26/20), članak 7., stavak 11., odgovarajuće pročišćavanje definirano je kao obrada otpadnih voda bilo kojim postupkom i/ili načinom ispuštanja, uključujući i podmorske ispuste, koje omogućava da prijemnik zadovoljava ciljeve zaštite okoliša. Razina obrade otpadnih voda kod odgovarajućeg pročišćavanja može biti niža od prvog stupnja (I) pročišćavanja, uz obveznu primjenu postupaka kojima se iz otpadne vode uklanjaju krupne raspršene tvari i plutajuće tvari, uključujući teško hlapljive lipofilne tvari. Isti Pravilnik, članak 7., stavak 10., definirao je da se komunalne otpadne vode iz sustava javne odvodnje aglomeracija s opterećenjem od 2.000 do 10.000 ES, koje otpadne vode ispuštaju u priobalne vode koje nisu proglašene osjetljivim područjem, pročišćavaju odgovarajućim pročišćavanjem prije ispuštanja otpadnih voda u prijemnik. Sukladno propisima i (ne)osjetljivosti prijemnika na lokaciji zahvata, za predmetni UPOV odabrano je prethodno pročišćavanje, koje je spomenutim Pravilnikom definirano kao predobrada otpadnih voda s lokacije onečišćivača u skladu sa zahtjevima za ispuštanje otpadnih voda u sustav javne odvodnje. Prethodno pročišćavanje otpadnih voda ne uključuje postupke kojima se iz otpadnih voda uklanjaju dušik i fosfor, koji pospješuju eutrofikaciju morskog okoliša. Priobalno vodno tijelo O413-PZK Pašmanski i Zadarski kanal je u dobrom stanju, pri čemu je parametrima „otopljeni kisik“, „ukupni anorganski dušik“, „ortofosfati“ i „ukupni fosfor“ u vrlo dobrom stanju. Za ocjenu prihvatljivosti ispuštanja pročišćenih otpadnih voda iz UPOV-a Kukljica u more korištena je Metodologija primjene kombiniranog pristupa, kojom su analizirani upravo povećani unosi dušika i fosfora u more. Primjenom ove metodologije dokazano je da će priobalno vodno tijelo zadržati svoje dobro stanje. Također, vezano za analizu postojećeg priljeva otpadnih voda, nije uvjetovana provedba analize efluenta jer je nositelj zahvata istu dužan provoditi prema Pravilniku o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda. Naime, člancima 13. i 14. spomenutog Pravilnika propisana je metodologija i učestalost uzorkovanja i ispitivanja sastava otpadnih voda i dostava podataka. Praćenjem sastava pročišćenih otpadnih voda utvrdit će se jesu li iste unutar graničnih vrijednosti definiranih vodopravnom dozvolom. Vezano uz dio primjedbe koji se odnosi na kumulativne utjecaje, isti u Elaboratu zaštite okoliša nisu obrađeni jer nisu prepoznati kao značajni. Naime, u radijusu utjecaja zahvata na okoliš, nema postojećih ni planiranih drugih podmorskih ispusta. Ipak, sukladno primjedbi Elaborat zaštite okoliša dopunjen je poglavljem 4.13. Kumulativni utjecaji. Na temelju provedene analize kumulativnih utjecaja zaključeno je da isti nisu značajni i da je zahvat prihvatljiv za okoliš i prema kriteriju kumulativnih utjecaja.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti ni postupak procjene utjecaja na okoliš niti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu su sljedeći:

Tijekom izgradnje sustava odvodnje i pročišćavanje otpadnih voda može doći do negativnog utjecaja na tlo, do nastajanja određenih količina i vrsta otpada, povećanja razine buke te onečišćenja zraka prašinom i ispušnim plinovima prilikom transporta opreme, rada strojeva i mehanizacije, međutim navedeni utjecaji su privremenog karaktera, ograničeni na vrijeme i lokaciju izvođenja radova. Moguće je onečišćenje tla tijekom pripreme i izvođenja radova u slučaju nekontroliranog događaja poput izlijevanja strojnih ulja, goriva i maziva iz građevinskih strojeva i vozila. Pravilnim rukovanjem i primjenom sigurnosnih postupaka izbjeći će se mogućnost onečišćenja tla i podzemnih voda. Materijal iz iskopa nastao tijekom izgradnje UPOV-a koristit će se u najvećoj mogućoj mjeri za nasipanje platoa UPOV-a. Zbrinjavanje svih vrsta otpada tijekom građenja i korištenja zahvata osigurat će se sukladno propisima koji reguliraju gospodarenje pojedinim vrstama otpada. Negativan utjecaj

planiranog zahvata na klimatske promjene, kao ni negativan utjecaj klimatskih promjena na predmetni zahvat se ne očekuje. Tijekom pripreme i izgradnje zahvata može se očekivati negativni vizualni utjecaj lokalnog i privremenog karaktera zbog prisutnosti strojeva, opreme i građevinskog materijala na području zahvata u zoni izvedbe radova. Nakon izgradnje zahvata, predmetni je UPOV predviđen kao prizemna građevina, izmještena iz naseljenog dijela, uz postojeću taložnicu, na poluotoku Zaglav, na predjelu obraslom šumama alepskog bora, te utjecaj na krajobraz neće biti značajno izražen. Utjecaj na hidromorfološko stanje priobalnog vodnog tijela O413-PZK Pašmanski i Zadarski kanal pojavit će se tijekom izgradnje podmorskog ispusta. Radi se o trajnom utjecaju zbog ukopavanja početnog dijela podmorskog ispusta (do dubine od oko 10 m, procjenjuje se u duljini oko 64 m) radi zaštite od valova i drugih oštećenja te će doći do privremenog zamućenja pridnenog sloja mora na području izvođenja radova. Radi se o prihvatljivim utjecajima, bez većeg značaja jer će suspendirani materijal nakon završetka radova vrlo brzo sedimentirati. Provedenim testom značajnosti podmorskog ispusta (primarno razrjeđenje), metodologijom kombiniranog pristupa, rezultatima analiza te primjenom tehnologije prethodnog pročišćavanja, neće doći do pogoršanja stanja priobalnog vodnog tijela O413-PZK Pašmanski i Zadarski kanal te će vodno tijelo zadržati svoje dobro stanje. Na užem području zahvata najbliži podmorski ispust aglomeracije Bibinje-Sukošan i to završeci podmorskih ispusta Kukljica i Sukošan-Bibinje međusobno su udaljeni oko 1343 m. Budući da je za oba predmetna ispusta obavljen proračun kojim je dokazana sanitarna prihvatljivost, a imajući u vidu međusobnu udaljenost ispusta od 1 343 m i ukupnu širinu kanala na predmetnom profilu oko 3 600 m, kumulativni utjecaj bakteriološkog onečišćenja neće utjecati na izvrsnost plaža u širem području zahvata. Zahvat se nalazi izvan područja zaštićenog temeljem Zakona o zaštiti prirode. Najbliže zaštićeno područje je značajni krajobraz Ošljak (Preko) na udaljenosti od oko 4,8 km od lokacije zahvata. Prema izvodu iz Karte kopnenih nešumskih staništa Republike Hrvatske (2016.) kopneni dio zahvata planiran je na sljedećim stanišnim tipovima: E. *Šume* (UPOV, dio kopnene dionice podmorskog ispusta duljine oko 25 m i dio trase elektroenergetskog kabela duljine oko 140 m), J. *Izgrađena i industrijska staništa* (dio trase elektroenergetskog kabela duljine oko 160 m) i F.4.1. *Površine stjenovitih obala pod halofitima* (obalni dio podmorskog ispusta duljine oko 7 m). Zbog izgradnje UPOV-a doći će do trajnog zauzeća šumskog staništa na oko 380 m<sup>2</sup>. Procjenjuje se da se najvjerojatnije radi o stanišnom tipu E.8.2.8. Šuma alepskog bora s tršljom koji predstavlja ugroženo i rijetko stanište prema Direktivi o staništima, no na razini Hrvatske se ne smatra rijetkim i ugroženim pa se ovaj utjecaj smatra manje značajnim i prihvatljivim. Izgradnja kopnene dionice podmorskog ispusta i elektroenergetskog kabela neće imati utjecaja na šumsko stanište jer su trase položene u cijelosti po postojećem makadamskom putu. Privremene utjecaje manjeg značaja na kopnena staništa i vrste u zoni gradilišta predstavljat će buka i prašenje. Morski dio zahvata prema izvodu iz Karte staništa Republike Hrvatske (2004.) obuhvaća sljedeće stanišne tipove: G.3.2. *Infralitoralni sitni pijesci s više ili manje mulja* (početni dio podmorske dionice u duljini od oko 220 m), G.3.5. *Naselja posidonije* (središnji dio podmorske dionice u duljini od oko 200 m), G.3.6. *Infralitoralna čvrsta dna i stijene* (početni dio podmorske dionice u duljini od oko 10 m) i G.4.1. *Cirkalitoralni muljevi* (završni dio podmorske dionice u duljini od oko 350 m). Zbog izgradnje podmorskog ispusta doći će do zauzeća stanišnog tipa F.4.1. *Površine stjenovitih obala pod halofitima* i to na površini od oko 20 m<sup>2</sup>. Imajući u vidu vrlo ograničenu površinu utjecaja, ali i činjenicu da se radi o obalnom pojasu u kojem je ovo stanište već zauzeto postojećom taložnicom, zaključak je da je utjecaj manje značajan i prihvatljiv. S obzirom na to da je utjecaj ograničen na vrlo usko područje uz sam cjevovod, isti se smatra manje značajnim i prihvatljivim. Tijekom planiranih ukopavanja i polaganja cjevovoda na morsko dno doći će do privremenog zamućenja pridnenog sloja mora na području izvođenja radova. Radi se o prihvatljivim utjecajima, bez većeg značaja jer će suspendirani materijal nakon završetka radova vrlo brzo sedimentirati. Prema Uredbi o ekološkoj mreži i

nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže („Narodne novine“, broj 80/19) zahvat se nalazi izvan područja ekološke mreže. Najbliže područje je Područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove (POVS) „HR2000055 Jama u Kukljici“ na udaljenosti od oko 430 m od najbližeg dijela zahvata. Ciljni stanišni tip navedenog područja ekološke mreže su Špilje i jame zatvorene za javnost 8310. Uzevši u obzir karakteristike zahvata i doseg mogućih utjecaja, Prethodnom ocjenom može se isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Sukladno svemu navedenom, uz poštivanje propisa iz područja zaštite okoliša, prirode i posebnih uvjeta drugih nadležnih tijela, te s obzirom na obilježja zahvata, ocijenjeno je da zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na sastavnice okoliša i neće doći do značajnog opterećenja okoliša.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 81. stavku 1. Zakona o zaštiti okoliša i članku 24. stavku 1. i članku 27. stavku 1. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš i stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te isključilo mogućnost značajnijeg utjecaja na ekološku mrežu i stoga nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovoga rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovoga rješenja, mogućnost produljenja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, Split, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba za zahtjev i ovo Rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima sukladno Zakonu o upravnim pristojbama („Narodne novine“, broj 115/16) i Tarifi br. 2. (1) Priloga I. Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“, broj 8/17, 37/17, 129/17 i 18/19, 97/19 i 128/19).



**DOSTAVITI:**

1. Fidon d.o.o., Trpinjska 5, Zagreb (**R!**, s povratnicom)

Na znanje:

1. Sabuša d.o.o., za javnu vodoopskrbu i javnu odvodnju, Ulica IV 24, Kukljica



