



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I
ODRŽIVOG RAZVOJA

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i
održivo gospodarenje otpadom
Sektor za procjenu utjecaja na okoliš

KLASA: UP/I-351-03/20-09/119

URBROJ: 517-03-1-2-20-14

Zagreb, 18. rujna 2020.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18), članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19) i odredbe članka 5. stavka 3. i članka 27. stavaka 1. i 2. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14 i 3/17), na zahtjev nositelja zahvata ECODALM d.o.o., Malešnica 3c, Zagreb, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

RJEŠENJE

- I. Za namjeravani zahvat – sunčanu elektranu BENKOVAC 1, Grad Benkovac, Zadarska županija – potrebno je provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.**
- II. Za namjeravani zahvat – sunčanu elektranu BENKOVAC 1, Grad Benkovac, Zadarska županija – potrebno je provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. Ovo rješenje prestaje važiti ako nositelj zahvata ECODALM d.o.o., Malešnica 3c, Zagreb, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš.**
- IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata ECODALM d.o.o., Malešnica 3c, Zagreb, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.**
- V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja.**

O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata ECODALM d.o.o., Malešnica 3c, Zagreb, u skladu s odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Uredba), podnio je 20. travnja 2020. godine putem opunomoćenika Geonatura d.o.o., Fallerovo šetalište 22, Zagreb, Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sunčane elektrane BENKOVAC 1, Grad Benkovac, Zadarska županija. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša koji je u ožujku 2020. godine izradio te u svibnju 2020. godine dopunio ovlaštenik Geonatura d.o.o. iz Zagreba, a koji ima suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I-351-02/13-08/111; URBROJ: 517-03-1-2-17-8 od 11. prosinca 2017. godine). Voditelj izrade Elaborata je dr.sc. Hrvoje Peternel, mag.biol.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 2.4. Sunčane elektrane kao samostojeći objekti Priloga II. Uredbe, Ministarstvo provodi postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš. Osim navedenog, člankom 27. stavkom 1. Zakona o zaštiti prirode utvrđeno je da se za zahvate za koje je određena provedba ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš provodi prethodna ocjena prihvatljivosti za područje ekološke mreže u okviru postupka ocjene o potrebi procjene. Postupak ocjene je proveden jer nositelj zahvata planira izgradnju sunčane elektrane kao samostojećeg objekta.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), na internetskim stranicama Ministarstva objavljena je 2. lipnja 2020. godine Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš (KLASA: UP/I-351-03/20-09/119; URBROJ: 517-03-1-2-20-2 od 25. svibnja 2020. godine).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, sljedeće: *Zahvat se planira izgraditi na k.č. 1713/24 k.o. Gornja Jagodnja te 1248/21 i 1248/22 k.o. Šopot, oko 3,5 km južno od Grada Benkovca u Zadarskoj županiji. Na zemljištu površine oko 26 ha, planira se izgraditi automatizirana sunčana elektrana snage 9,99 MW. Fotonaponski moduli s antirefleksirajućim premazom postaviti će se na tipsku aluminijsku konstrukciju na površini zemljišta oko 6 ha. Za pretvorbu istosmjerne električne energije koristiti će izmjenjivači, a priključak na distribucijsku elektroenergetsku mrežu ostvariti će se putem interne trafostanice. Za pristup lokaciji izgraditi će se nove pristupne prometnice makadamskog tipa. Nositelj zahvata, također planira izgradnju SE BENKOVAC 2, snage 9,9 MW, udaljene oko 7 km sjeverozapadno od predmetne lokacije i SE BENKOVAC 3, snage 9,9 MW, udaljene oko 4 km istočno od predmetne lokacije. Godišnja proizvodnja energije sunčane elektrane procjenjuje se na oko 16 082 MWh.*

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I-351-03/20-09/119; URBROJ: 517-03-1-2-20-3 od 25. svibnja 2020. godine) za mišljenje Upravi za zaštitu prirode Ministarstva, Upravi šumarstva, lovstva i drvne industrije te Upravi za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište Ministarstva poljoprivrede, Upravi za zaštitu kulturne baštine Ministarstva kulture i medija, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije i Gradu Benkovcu.

Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije dostavio je Mišljenje (KLASA: 351-04/20-01/76; URBROJ: 2198/1-07/2-20-2 od 8. lipnja 2020. godine) da za predmetni zahvat nije moguće očekivati značajan negativan utjecaj na okoliš te da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš. Grad Benkovac dostavio je Mišljenje (KLASA: 351-03/20-01/2; URBROJ: 2198/27-05-20-2 od 5. lipnja 2020. godine) da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na sastavnice okoliša. Uprava za zaštitu kulturne baštine Ministarstva kulture i medija dostavila je Mišljenje (KLASA: 612-08/20-11/0039; URBROJ: 532-04-01-01-01/7-20-4 od 17. lipnja 2020. godine) da sa stajališta zaštite kulturne baštine za predmetni zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš. Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije Ministarstva poljoprivrede dostavila je Mišljenje (KLASA: 350-05/20-01/694; URBROJ: 525-11/0596-20-2 od 19. lipnja 2020. godine) da je za predmetni zahvat potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš kojim će se utvrditi i propisati mjere zaštite za šume i divljač. Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 612-07/20-44/159; URBROJ: 517-05-2-2-20-5 od 28. srpnja 2020. godine) da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš te da se za planirani zahvat ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je za isti obvezna provedba glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu. Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište Ministarstva poljoprivrede dostavila je Mišljenje (KLASA: 351-03/20-01/94; URBROJ: 525-07/0153-20-2 od 11. kolovoza 2020. godine) da predmetni zahvat neće značajno utjecati na zemljište poljoprivredne namjene u obuhvatu zahvata odnosno da se ne pretpostavlja značajan utjecaj na sastavnicu okoliša poljoprivredno zemljište.

U vezi s informacijom o zahtjevu objavljenoj na internetskim stranicama Ministarstva zaprimljene su primjedbe pravne osobe AUREUS SOLIS d.o.o., Nova Ves 40, Zagreb, zastupane po punomoćnicima, odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Saša Poldan, Goran Gatara, Valentina Vižintin, Marko Komorski i Toni Primorac iz Rijeke i Zagreba. Primjedbe su se u bitnom odnosile da je trgovačko društvo AUREUS SOLIS d.o.o. podnijelo Ministarstvu u svojstvu nositelja zahvata, zahtjev za postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš i prethodne ocjene utjecaja zahvata na ekološku mrežu dana 30. svibnja 2019. godine za zahvat izgradnje sunčane elektrane BENKOVAC na zemljištu površine 100 ha na k.č. 1713/24 k.o. Gornja Jagodnja i k.č. 1248/21 i 1248/22 k.o. Šopot. Ministarstvo je 2. prosinca 2019. godine donijelo Rješenje (KLASA: UP/I-351-03/19-09/166; URBROJ: 517-03-1-2-19-15) da je za predmetni zahvat potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš te da je potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu. Nadalje navode, da je pravna osoba AUREUS SOLIS d.o.o. temeljem izdanog rješenja od 2. prosinca 2019. godine pokrenula aktivnosti u svrhu podnošenja zahtjeva za pokretanje postupka procjene utjecaja na okoliš te radnje i aktivnosti na izradi glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu te traže da se obustave sve radnje u upravnom postupku pokrenutom po zahtjevu pravne osobe ECODALM d.o.o. budući da je Ministarstvo pokrenulo postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš za isti zahvat na istoj katastarskoj čestici, da im se prizna svojstvo stranke u postupku te predlažu obustavu postupka zbog više sile tj. pojave korona virusa COVID 19. Također, navode da se radi o krađi projekta te da se ovim postupkom narušava načelo stečenih prava te da su subjektivna prava pojedinca ostvarena u već provedenom postupku pokrenutom 30. svibnja 2019. godine te da je rješenjem od 2. prosinca 2019. godine propisan rok od dvije godine od dana izvršnosti rješenja za podnošenje zahtjeva za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš. Nadalje, navode da nositelj zahvata planira postaviti FN module snage 280 W do 370 W odnosno zastarjelu tehnologiju, da investitor planira zauzeće veće površine nego što je potrebno za izgradnju SE predviđene snage 9,99 MW odnosno da će moduli zauzeti 6,01 ha na površini

oko 25,57 ha u samom „centru“ obuhvata predviđenog PPUG Benkovca, da Elaboratom nije dovoljno precizirano pranje FN modula te da će se koristiti antirefleksirajući premaz na modulima umjesto FN modula s antirefleksnim slojem slijedom čega se ne može sa sigurnošću izbjeći mogućnost nepovoljnog stvaranja efekta vodene površine, već će se ista pokušati izbjeći ili ublažiti. Zaprimiteljne primjedbe su razmotrene, ali nisu prihvaćene. U postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš odlučuje se o obvezi provedbe procjene utjecaja na okoliš i glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu prije podnošenja zahtjeva za lokacijsku dozvolu ili drugog odobrenja za realizaciju zahvata. Njime se sagledava utjecaj planiranog zahvata na sastavnice okoliša. Pitanje tržišnog natjecanja, zaštita autorskih prava, iskazivanje pravnog interesa, preispitivanje tehničkog rješenja predloženog od strane nositelja zahvata, dodjela prava korištenja zemljišta te hoće li predmetni zahvat u konačnici biti realiziran, nije predmet postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš. Vezano za primjedbu da Elaboratom nije jasno određen način pranja FN modula, na predmetnoj lokaciji dozvoljeno je održavanjem suhim četkanjem te ukoliko bude potrebe za pranjem fotonaponskih modula, isto je dopušteno isključivo demineraliziranom vodom, slijedom čega neće biti negativnog utjecaja na vodna tijela i tlo. Vezano za primjedbu da upotreba FN modula s antirefleksnim premazom neće u dovoljnoj mjeri ublažiti efekt vodene površine, nadležno Upravno tijelo očitovalo se da će se predviđenim postavljanjem FN modula s razmakom između redova smanjiti površina staništa pod trajnim gubitkom te izbjeći oponašanje vodenih površina, zasljepljenje i ometanje postojećeg životinjskog svijeta. Sukladno članku 92. stavku 2. Zakona o zaštiti okoliša rješenje ishodeno u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš prestaje važiti ako nositelj zahvata u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš. Slijedom navedenog, razvidno je da se rješenjem nositelju zahvata ne propisuje obveza podnošenja zahtjeva za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš nego određuje rok važenja rješenja. Također, sukladno odredbama Zakona o zaštiti okoliša i Uredbe ne postoje zakonske odredbe koje bi priječile da različiti nositelji zahvata podnesu zahtjev za postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš za zahvat na istoj katastarskoj čestici. Unatoč pojavi korona virusa COVID 19, postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš za predmetni zahvat proveden je u cijelosti sukladno Zakonu o zaštiti okoliša i Uredbe. U vezi potonjeg, nema osnove za prekid postupka.

Razlozi zbog kojih je potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš i glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu su sljedeći: Tijekom i nakon izgradnje planiranog zahvata očekuje se značajan negativan utjecaj na šume i divljač. Šume na promatranom području predmetnog zahvata nalaze se na kršu, trošnih stijena i velike vodopropusnosti stijena. Zbog geoloških i morfoloških karakteristika krških prostora, šume i šumsko tlo predstavljaju progresijski razvoj vegetacije koju prati „normalna“ erozija koju nadvladava tvorba šumskih tala. Krčenjem vegetacijskih pokrova dolazi do erozivnih procesa i razvijanja bujičnih tokova što može uzrokovati nanošenje većih količina erozivnih materija na susjedne površine šuma. Isto podrazumijeva utvrđivanje mjera biološke i tehničke sanacije u cilju stabilizacije terena. Nadalje, potrebno je propisati mjere zaštite šuma od požara, uskladiti izgradnju pristupne prometnice zahvata s izgrađenom/planiranom šumskom infrastrukturom, zaštitu šuma od biljnih bolesti i štetnih organizama te utvrditi mjere sprečavanja unošenja i širenja stranih te invazivnih vrsta. Predmetni zahvat smanjuje lovnoproduktivnu površinu lovišta i ima utjecaj na fragmentaciju staništa, slijedom čega je potrebno razmotriti i propisati odgovarajuće mjere zaštite šuma i zaštite divljači tijekom i nakon izgradnje zahvata. Prema Uredbi o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže („Narodne novine“, broj 80/19) zahvat se planira unutar područja ekološke mreže – područja očuvanja značajnog za vrste i stanišne tipove (POVS) HR2001361 *Ravni kotari* te područja očuvanja značajnog za ptice (POP) HR1000024 *Ravni kotari*. Prema Karti kopnenih nešumskih staništa Republike Hrvatske 2016.

na lokaciji planiranog zahvata nalaze se mozaici stanišnih tipova E./C.3.5.1./D.3.4.2.3. Šume/Istočnojadranski kamenjarski pašnjaci submediteranske zone/Sastojine oštrogličaste borovice i E./D.3.4.2.3. Šume/ Sastojine oštrogličaste borovice. Prema karti staništa RH 2004. na lokaciji zahvata nalaze se stanišni tipovi C.3.5./D.3.1. Submediteranski i epimeditaranski suhi travnjaci/Dračici. Navedeni stanišni tipovi ne pripadaju ciljnim stanišnim tipovima POVS-a HR2001361 *Ravni kotari*, međutim predstavljaju staništa ciljnih vrsta navedenog područja ekološke mreže. Ciljne vrste i stanišni tipovi POVS-a HR2001361 *Ravni kotari* su: bjelonogi rak, kopnena kornjača, četveroprugi krivosas, crvenkrpica, dugokrili pršnjak, oštrouhi šišmiš i dalmatinski okaš, 6420 *Mediteranski visoki vlažni travnjaci* i 8310 *Špilje i jame zatvorene za javnost*, a ciljne vrste POP-a HR1000024 *Ravni kotari* su: jarebica, kamenjarka, primorska trepteljka, ušara, kratkoprsta ševa, leganj, zmijar, eja strnjarica, zlatovrana, crvenoglavi djetlić, mali sokol, bjelonokta vjetruša, ždral, voljić maslinar, rusi svračak, sivi svračak, ševa krunica i velika ševa. Tijekom izgradnje predmetne sunčane elektrane planira se mehaničko uklanjanje vegetacije građevinskim strojevima te dugoročno periodičko mehaničko uklanjanje vegetacije tijekom korištenja. Osim negativnog utjecaja na prisutne stanišne tipove provedbom predmetnog zahvata doći će do gubitka odgovarajućih staništa pogodnih za ciljne vrste navedenih područja ekološke mreže koje obitavaju na mozaičnim staništima i šikarama i koriste područje kao lovna staništa. Za ciljnu vrstu dalmatinski okaš suhi travnjaci i vapnenački kamenjari, kakvi se nalaze na području zahvata, predstavljaju pogodno stanište. Na području obuhvata zahvata nalazi se oko 1,6 ha pogodnih staništa za dalmatinskog okaša, međutim s obzirom na ukupnu zastupljenost pogodnih staništa unutar POVS-a HR2001361 *Ravni kotari* radi se o utjecaju koji nije značajan. Područje zahvata predstavlja pogodno stanište za ciljne vrste gmazova POVS-a HR2001361 *Ravni kotari*, dok ciljne vrste šišmiša koriste navedeno područje ekološke mreže kao lovno stanište. S obzirom na veliku površinu gubitka pogodnih staništa ne može se isključiti mogućnost značajnog negativnog utjecaja na ciljne vrste ptica POP-a HR1000024 *Ravni kotari* koje područje koriste za gniježđenje i podizanje mladih. U Glavnoj ocjeni potrebno je na osnovu ukupne rasprostranjenosti odgovarajućih tipova staništa unutar područja ekološke mreže POVS HR2001361 *Ravni kotari* i POP IIR1000024 *Ravni kotari*, kao i na osnovu korištenja predmetne lokacije od strane pojedinih ciljnih vrsta, ukoliko ne postoje recentni literaturni podaci, terenskim istraživanjima utvrditi točan gubitak staništa za vrste. S obzirom na navedeno, analizu utjecaja potrebno je provesti uzimajući u obzir veličinu populacije koja dolazi na lokalitet u odnosu na ukupnu populaciju za koju je područje uvršteno u ekološku mrežu. Slijedom navedenog, utjecaji predmetnog zahvata odnose se na potencijalno značajan gubitak, degradaciju i fragmentaciju staništa ciljnih vrsta navedenih područja ekološke mreže i u smislu kumulativnih utjecaja s drugim postojećim i planiranim zahvatima. Stoga se u postupku prethodne ocjene ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja predmetnog zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je obvezna provedba glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 81. stavku 1. Zakona o zaštiti okoliša, te članku 24. stavku 1. i članku 27. stavcima 1. i 2. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da će planirani zahvat imati značajan negativan utjecaj na okoliš i stoga je potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 5. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te nije bilo moguće isključiti negativne utjecaje na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja

ekološke mreže i stoga je potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu.

Točka III. ovoga rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu sa člankom 92. stavkom 2. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovoga rješenja, mogućnost produljenja važenja rješenja, propisana je u skladu sa člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom Upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje naplaćena je državnim biljezima sukladno Zakonu o upravnim pristojbama („Narodne novine“, broj 115/16) i Tarifi br. 2.(1) Priloga I. Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“, broj 8/17, 37/17, 129/17, 18/19, 97/19 i 128/19).



Dostaviti:

1. ECODALM d.o.o., Malešnica 3c, Zagreb (R!, s povratnicom)