



## REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I  
ODRŽIVOG RAZVOJA

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš  
i održivo gospodarenje otpadom  
Sektor za procjenu utjecaja na okoliš

KLASA: UP/I-351-03/21-09/384

URBROJ: 517-05-1-1-23-12

Zagreb, 15. rujna 2023.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja na temelju članka 104. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09 i 110/21), po službenoj dužnosti u postupku za ispravak rješenja donesenog nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

### RJEŠENJE

**I. U točki III. izreke rješenja KLASA: UP/I-351-03/21-09/384; URBROJ: 517-05-1-1-23-11 od 18. siječnja 2023. godine, ispravlja se pogreška u pisanju tako da umjesto riječi: „za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš.“ treba stajati: „za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.“**

**II. Ispravak pogreške proizvodi pravni učinak od dana od kojeg proizvodi pravni učinak rješenje koje se ispravlja.**

### OBRASLOŽENJE

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja donijelo je rješenje KLASA: UP/I-351-03/21-09/384; URBROJ: 517-05-1-1-23-11 od 18. siječnja 2023. godine, kojim je za zahvat sunčane elektrane BABINA I, otok Korčula, Dubrovačko-neretvanska županija, odlučeno da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš uz primjenu mjera zaštite okoliša ni postupak glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Prema odredbi članka 104. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku, javnopravno tijelo može rješenjem ispraviti pogreške u imenima ili brojevima, pisanju ili računanju te druge očite netočnosti u rješenju koje je donijelo ili u njegovim ovjerenim prijepisima.

Uvidom u spis predmeta u kojem je doneseno predmetno rješenje utvrđeno je da je došlo do pogreške u pisanju prilikom donošenja rješenja. Naime točkom I. izreke rješenja odlučeno je da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš uz primjenu mjera zaštite okoliša.

Točkom II. izreke rješenja odlučeno je da nije potrebno provesti postupak glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu. Točkom III. došlo je do greške u pisanju te je navedeno da će rješenje prestati važiti ukoliko u roku od dvije godine od izvršnosti rješenja se ne podnese zahtjev za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliša, što je u suprotnosti s točkom I. izreke rješenja. U obrazloženju predmetnog rješenja ispravno je navedeno da je točka III. propisana u skladu s člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša. Naime, obzirom da je u provedenom postupku odlučeno da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš uz mјere zaštite okoliša onda je sukladno točki 92. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša u točki III. izreke treba pisati da će rješenje prestati važiti ako nositelj zahvata, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.

Stoga je na temelju odredbe članka 104. stavka 1. i 2. Zakona o općem upravnom postupku riješeno kao u izreci.

#### **UPUTA O PRAVNU LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnog suda u Splitu, Put Supavlja 1, Split, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom Upravnom судu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

**VIŠA SAVJETNICA SPECIJALIST**

**Milica Bijelić**



#### **DOSTAVITI:**

- ZELENA INDUSTRIJA d.o.o., Prilaz Gjure Deželića 21, Zagreb (R! s povratnicom!)