



GLOBAL  
ENTREPRENEURSHIP  
MONITOR CROATIA

# Što čini Hrvatsku (ne)poduzetničkom zemljom?

GEM HRVATSKA 2017

Istraživački tim GEM Hrvatska:

Slavica Singer, voditeljica

Nataša Šarlija

Sanja Pfeifer

Sunčica Oberman Peterka

Sveučilište Josipa Jurja  
Strossmayera u Osijeku

UNESCO Katedra za  
poduzetništvo

Zagreb, 11. svibnja 2018.



**CEPOR**

Centar za politiku razvoja malih  
i srednjih poduzetaca i poduzetništva



J.J. Strossmayer University in Osijek  
Faculty of Economics in Osijek  
**ICES**  
International Centre for  
Entrepreneurial Studies



United Nations  
Educational, Scientific and  
Cultural Organization  
UNESCO Chair in  
Entrepreneurship Education,  
J.J. Strossmayer University in Osijek, Croatia



**HRZZ**

Hrvatska zaklada  
za znanost



REPUBLIKA HRVATSKA  
Ministarstvo gospodarstva,  
poduzetništva i obrta



GEM

# Global Entrepreneurship Monitor

[www.gemconsortium.org](http://www.gemconsortium.org)

[www.gemhrvatska.org](http://www.gemhrvatska.org)

Najveće međunarodno istraživanje o poduzetništvu, od 1999. godine

Hrvatska, od 2002. godine, **od 2013. kao članica EU**

2017.: 54 zemlje, 86% svjetskog BDP, 68% svjetskog stanovništva



# Temeljna istraživačka pitanja

- Koliko su **razlike** u poduzetničkoj aktivnosti povezane s ekonomskim rastom zemlje?
- Što **vlade** mogu učiniti kako bi utjecale na razinu poduzetničkog djelovanja zemlje?



# Korisnici / financijeri GEM istraživanja

## Vlade

ministarstva gospodarstva/poduzetništva, investicijske agencije, razvojne agencije, vladine agencije za pomoć zemljama u razvoju...

## Istraživačke institucije

## Agencije za zapošljavanje

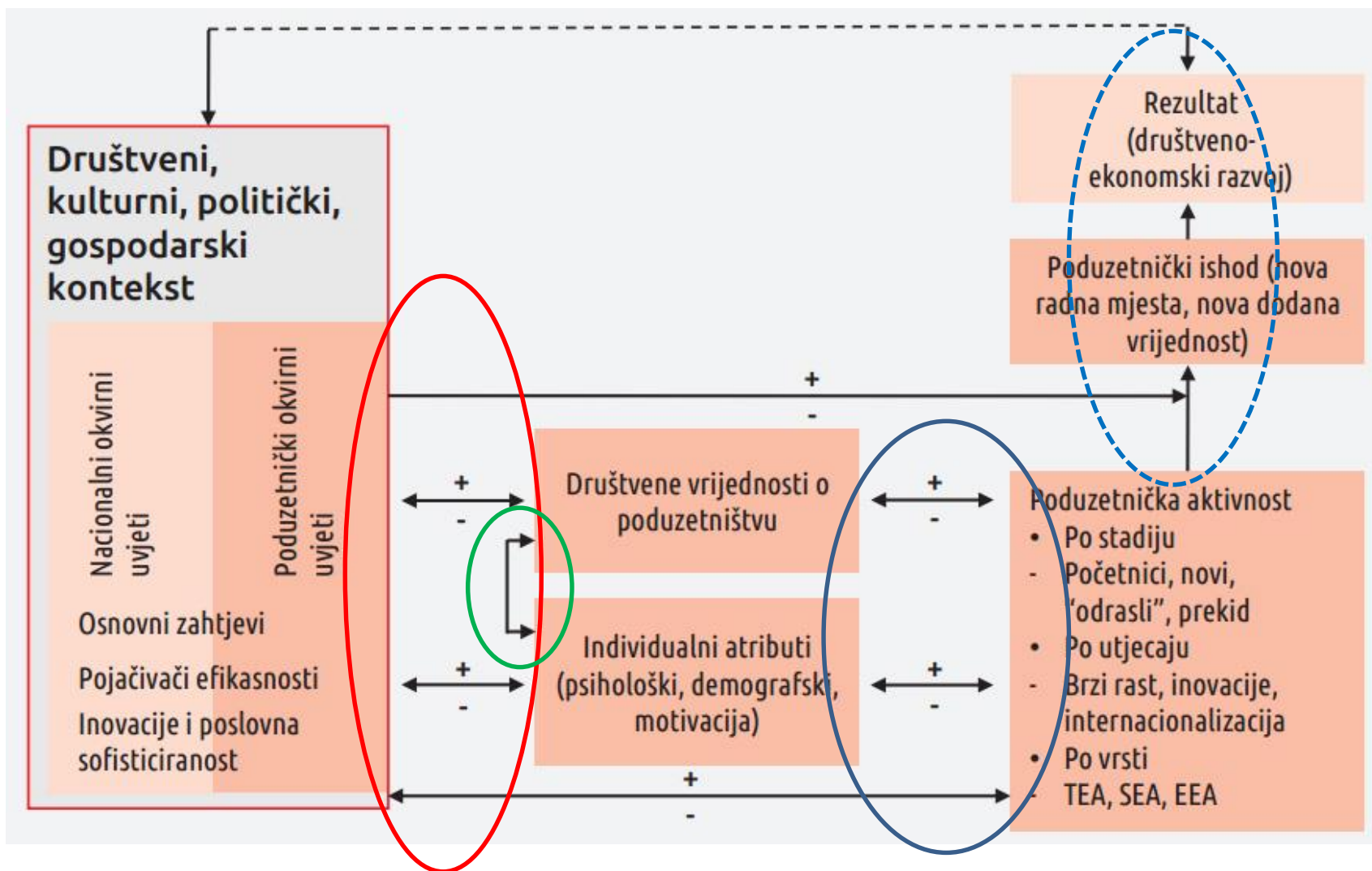
## Asocijacije poslodavaca

## Banke (centralne, komercijalne)

## Međunarodne institucije OECD, WB, EBRD...



# Konceptualni okvir



	HRV	EU
Dobar izbor karijere	62%(70)	59
Visok status u društvu	48 (54)	67
Medijska pažnja	48 (61)	56



# O društvenom statusu, od 2012.

Poduzetnici uživaju **najviši** status:

Irska 82%, Njemačka 78%, UK 76%

Poduzetnici imaju **najniži** društveni status:

**Hrvatska 48 %**, Španjolska 48%, Latvija 59 %

**Hrvatska zadnja, 2012.-2017.**



- Malo novih poslovnih pothvata
- Nizak motivacijski indeks
- Malo „odraslih” poduzeća
- Niska razina obnavljanja poduzetničke strukture
- Malo rastućih poduzeća





## Novi poduzetnički pothvati – TEA indeks

### Ovisi o prepoznavanju prilika, namjerama, motivaciji

- Manje uočavanja prilika  
HR 33,6%    EU 42,6%    Švedska 79,5%
- Ista razina namjera (prvi u EU) – 23%
- Motivacija – zbog nužde, ne zbog prilika



# TEA indeks

Početnički i novi poslovni pothvati\*

	HRV	EU	
2002.	3,6%		
2008.	7,6		
2012.	8,3	7,8	
2017.	8,9	8,3	19,4 Estonija

\*do 42 mjeseca starosti, **isplaćuju plaće!**

# Nizak motivacijski indeks (TEA prilika / TEA nužda)

HRV

EU

2002.	2,6		
2008.	2,5		
2012.	1,9	4,8	
2017.	1,8	5,0	11,6 Nizozemska

Hrvatska: zadnja 0,94 (2005.), 1,1 (2014.), 1,5 (2015) –  
umanjen potencijal bazena poduzetništva

Najbolji: Nizozemska, Švedska, Poljska  
Najniži: Slovačka, Hrvatska, Španjolska



# Malo „odraslih” poduzeća

tanka osnovica generiranja nove vrijednosti – **umanjuje potencijal bazena poduzetništva**

	HRV	EU
2002.	2,2%	
2008.	4,8	
<b>2012.</b>	<b>3,0</b>	<b>6,5</b>
2017.	4,4	7,1
	<b>14/18</b>	

\*62 % odraslih poduzeća u odnosu na prosjek EU

Hrvatska: **zadnja, 2012. i 2015.**



# Malo rastućih poduzeća

## Kriteriji:

- Inovativnost u korištenju novih tehnologija
- Inovativnost u razvoju novih proizvoda
  - 72% novih poduzeća i 81% “odraslih” **bez** novih proizvoda u 2017.
- Izloženost konkurenciji - još uvijek u **crvenom oceanu**
- Orijentiranost izvozu – lagano povećanje
- Kapacitet novog zapošljavanja - preoptimistično?

# Ulaganja u tehnologiju...

**...ali još uvijek malo novih proizvoda**

Tehnološka opremljenost **bolja** od prosjeka EU

**Manje** novih proizvoda od prosjeka EU



Konkurentnost se postiže novim inovativnim proizvodima



GEM

# Brzorastuća poduzeća\*

20% rasta u 3 uzastopne godine

- Oko 2,5% (kriteriji prodaje, ukupnog prihoda, imovine)
- SAMO 0,73% (novo zapošljavanje)
  - Kanada 5%, SAD 4%
- Najbolji sektor ICT
- Najslabija regija Lika i Banovina

\*projekt financiran od Hrvatske zaklade za znanost





# Brzorastuća poduzeća

10% rasta u 3 uzastopne godine

- SAMO 1,86% (novo zapošljavanje)
  - Finska 13%, Norveška 12%, Mađarska 11%,  
Češka 10%, Austrija 7%... (OECD, 2016)







# Profil brzorastućeg poduzetnika

- 42 godine star
- 18,5 godina radnog iskustva
- 11,5 godina poduzetnički aktivan
- 25% vremena koristi za strateško planiranje
- Češće su visoko obrazovani
- Imaju jače izraženi interni lokus kontrole





# Model za procjenu potencijala rasta\*

Veća šansa za brzi rast:

Novija tehnologije

Novina proizvoda

Bez teškoće u financiranju u protekle 3 godine

Manje barijere rastu na strani kapitala (cijena i dostupnost)

Stopa pogodaka za rastuće poduzeće 78%

[www.potento.eu/Ankete/Create](http://www.potento.eu/Ankete/Create)

\*za izradu modela korišteni podaci FINA (partner u projektu)





# Poduzetnička aktivnost zaposlenika, 2017.

skrivena komponenta poduzetničkog kapaciteta Hrvatske

Hrvatska

9,2 %

6/18 EU

EU prosjek  
najbolji

7,0

Estonija	12,8
Luksemburg	11,2
UK	11.0

najslabiji

Bugarska	0,7
Grčka	2,1
Spain	2,9





# Poduzetnička aktivnost i BDPpc

**motivacijski indeks + različita struktura**  
poduzetničke aktivnosti doprinosi različito  
ekonomskoj snazi zemlje

	TEA	BDPpc*	Motivacijski indeks
Hrvatska	8,9	12 690	1,8
Švedska	7,3	57 810	10,2

\*USD, 2017.





# Poduzetnički kapacitet „regija”, 2017.

	TEA	Prilika/Nužnost
Zagreb i okolica	9,9	2,6
Sjeverna Hrvatska	8,8	1,4
<b>Lika i Banovina</b>	6,7	<b>0,9</b>
Istra, Primorje i Gorski Kotar	9,8	<b>4,8</b>
Dalmacija	11,2	1,5
<b>Slavonija i Baranja</b>	5,1	<b>0,9</b>





# Poduzetnička aktivnost i BDPpc u regijama

	TEA	BDPpc EUR	Motivacijski indeks
Istra, Primorje i Gorski Kotar	9,8	12 998	4,8
Lika i Banovina	6,7	7 962	0,9
Slavonija i Baranja	5,1	6 668	0,9

Intenzitet poduzetničke aktivnosti + motivacijski  
indeks





# Poduzetnička okolina pogoršana

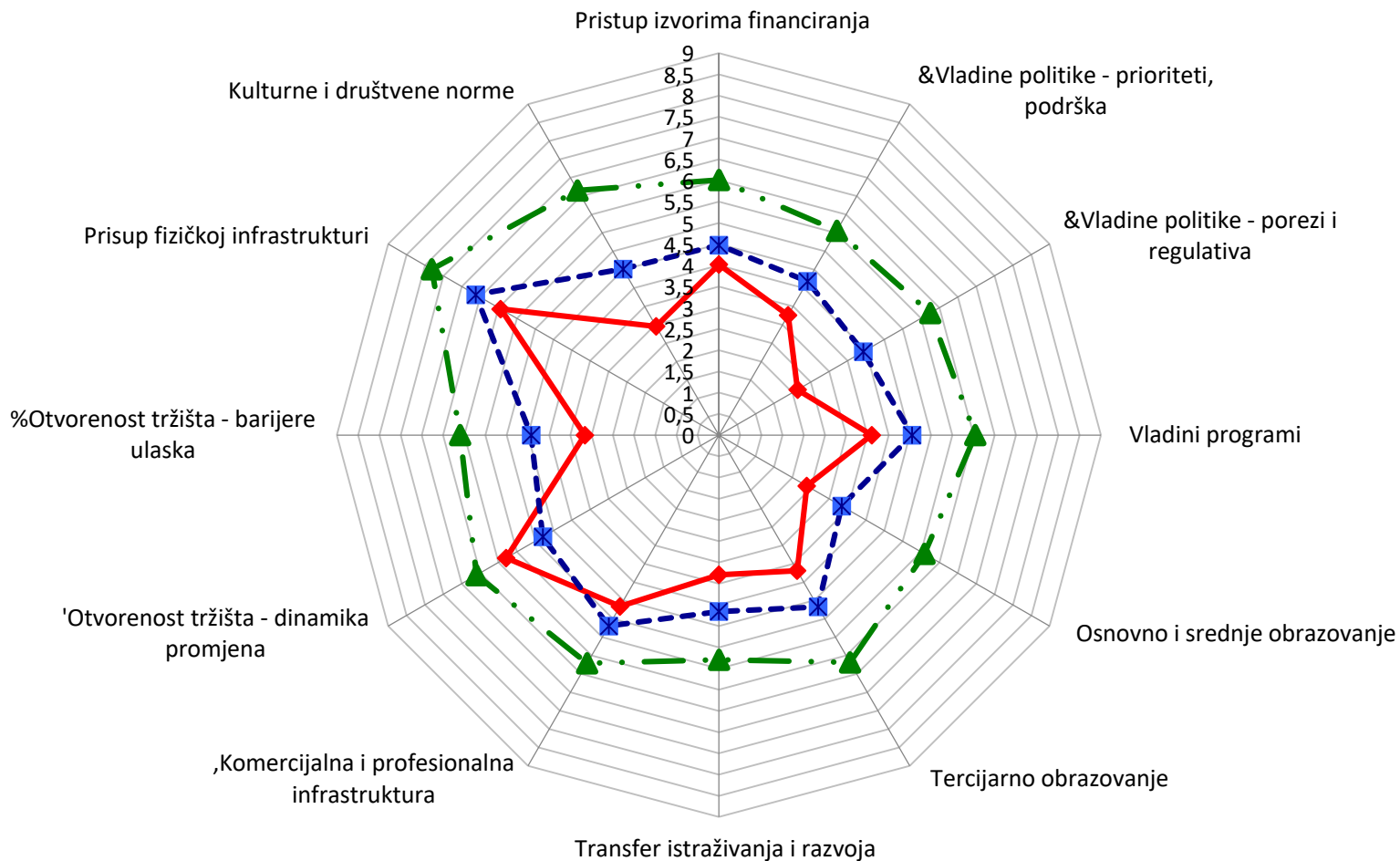
ekspertske ocjene, 1 do 9

- stimulirajuće, iznad 5:
  - Otvorenost domaćeg tržišta i kvaliteta fizičke infrastrukture
- prepreke, ispod 5:
  - Sve ostale komponente



# Hrvatska i najbolji u EU

—◆— Hrvatska 2017   
 -◆- EU-prosjek 2017   
 -▲- EU-najbolje 2017







GEM

# Najlošiji u EU, 2015.-2017.

Otvorenost tržišta – barijere

Kulturne i društvene norme

Vladine politike prema regulatornom okviru

Transfer I & R

Profesionalna i komercijalna infrastruktura

Osnovno i srednje obrazovanje

Tercijarno obrazovanje

CEPOR





# Obrazovaniji su i poduzetniji, 2017. – TEA, %

	HR	EU
Manje od srednje	8,4*	5,7
Srednje	8,6	7,0
Više od srednje	10,8	10,6
Poslijediplomsko	12,3	12,5

**A kurikularna reforma?**





**GEM**

## Učiti od drugih - EU

**Najjednostavnije poslovati**  
Luksemburg, Estonija, Francuska

Nizozemska

**Najbolji vladini programi**  
Luksemburg, Irska, Njemačka

Nizozemska

**Najbolji transfer I&R**  
Luksemburg, Francuska, Estonija

Nizozemska

**Pristup novcima**  
Estonija, Poljska, Latvija

Nizozemska

CEPOR



## 3 pitanja umjesto zaključaka

- 1. Promjena nema, a nužne su godinama, zašto?**
- 2. Zašto ne gradimo poslovnu kulturu na poduzetničkom / inovacijskom kapacitetu zaposlenika?**

### 3. Zašto prihvaćamo biti na začelju i 2020. godine?

Udaljenost od ciljeva Europa 2020:

Zaposlenost: 75%, HR 65,2%, 65,6% (2017.)

Ulaganja u I & R: 3%, HR 1,4%, 0,85% (2016.)



# Odrednice za preporuke

Preporuke Europskog semestra, iz 2014. – ponovljene u izvješću  
7.3.2018.

fragmentacija javne uprave,  
administrativne prepreke,  
istraživanje i razvoj,  
nerazvijenost alternativnih oblika financiranja poslovnih  
pothvata,  
tržište profesionalnih usluga

Više proaktivnosti, inovativnosti i odgovornosti prema građanima

Za institucije

- **politike temeljene na činjenicama**, ne na pretpostavkama
- suradnja, konzistentnost, evaluacija



# Nove stare preporuke

- **Suradnja i istovremenost** politika, strategija, programa, instrumenata – inače, **bačen novac poreskih obveznika** (hrvatskih i/ili EU)
- **Pojednostavljenje** regulatornog okvira – **PRIORITET** – onemogućava iskorištenje „prozora prilika”

# Preporuke za institucije

- Pokrenuti politike / programe za **uravnoteženje poduzetničke aktivnosti** (rodnost, dob, regije)
- Jačati **inovacijski kapacitet gospodarstva** (suradnja poslovnog i istraživačkog sektora)
- Povećanje **kvalitete javne uprave**





# Preporuke za institucije

- Državni fond rizičnog kapitala + **porezne olakšice za poslovne anđele**
- Transparentni mehanizmi **praćenja i vrednovanja vladinih politika i programa** (Think Small First)
- **Statističko praćenje** aktivnosti MSP
- Raznovrsnije i sofisticiranije usluge za **pokretanje i rast** poslovnog pothvata
  - uočavanje prilika, financijska pismenost, dizajn, transfer poslovanja...
- **Odgovornost medija i obrazovanja** za promjenu društvenih i kulturoloških normi poduzetničkog djelovanja



# 1 loš i 8 dobrih

Promjene administrativnih procedura i dalje spore  
– Priča o pečatu

Prepoznavanje prilika – od samozaposlenog  
fizioterapeuta do globalnog edukatora,  
Ergovita, Ozana Pope Gajić, Osijek

Kriza kao novi početak – POSTIRA, poljoprivredna  
zadruga, Ljerka Vlahović

Rast temeljen na vlastitom znanju i stranom  
ulaganju – LPT, Prelog

Od „crvenog” do „plavog” oceana znanjem i  
inovacijama – MONO, Osijek

# 1 loš i 8 dobrih

Poduzetnička aktivnost zaposlenika – Silvija Canecki Varžić, Klinička bolnica Osijek

Obrazovanje za poduzetničke kompetencija – Poduzetnička minuta u nastavi biologije i kemije u Ekonomskoj i trgovačkoj školi Čakovec – Željka Kadi

Nikada nije prerano učiti iz stvarnog života – ŠUŠ (Škola u šumi, šuma u školi) – Hrvatske šume

Triple Helix na djelu – Sveučilište u Rijeci, poduzetno sveučilište: sveučilište budućnosti ili hereza – Snježana Prijić Samaržija, rektorica



GEM

# Kontakt

Što čini Hrvatsku (ne)poduzetničkom  
zemljom? GEM Hrvatska 2016

[www.cepor.hr/gem-global-entrepreneurship-  
monitor](http://www.cepor.hr/gem-global-entrepreneurship-monitor)

Slavica Singer

[singer@efos.hr](mailto:singer@efos.hr)

Nataša Šarlija

[natasa@efos.hr](mailto:natasa@efos.hr)

Sanja Pfeifer

[pfeifer@efos.hr](mailto:pfeifer@efos.hr)

Sunčica Oberman Peterka

[suncica@efos.hr](mailto:suncica@efos.hr)

CEPOR

